

**Ordonanța Tribunalului din 14 ianuarie 2014 — Miettinen/
Consiliul**

(Cauza T-303/13) ⁽¹⁾

[„Acces la documente — Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 — Avizul serviciului juridic al Consiliului — Refuzarea accesului — Divulgare după introducerea acțiunii — Dispariția obiectului litigiului — Lipsa interesului de a exercita acțiunea — Nepronunțare asupra fondului”]

(2014/C 71/40)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Samuli Miettinen (Espoo, Finlanda) (reprezentanți: O. Brouwer, E. Raedts, avocați, și A. Villette, solicitor)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: K. Pellinghelli și É. Sitbon, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a deciziei Consiliului din 25 martie 2013 prin care s-a refuzat să se acorde reclamantului acces la avizul serviciului juridic al Consiliului cu numărul 15309/12 în întregime

Dispozitivul

1. Nu mai este necesară pronunțarea asupra acțiunii.
2. Obligă Consiliul Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată.
3. Nu mai este necesară pronunțarea asupra cererilor de intervenție formulate de Regatul Suediei și de Republica Finlanda.

⁽¹⁾ JO C 215, 27.7.2013.

**Acțiune introdusă la 4 decembrie 2013 — Lomnici/
Parlamentul European**

(Cauza T-650/13)

(2014/C 71/41)

Limba de procedură: maghiara

Părțile

Reclamant: Zoltán Lomnici (Budapesta, Ungaria) (reprezentant: Z. Lomnici Jr., avocat)

Pârât: Parlamentul European

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- Anularea deciziei Comisiei pentru petiții a Parlamentului European din 17 octombrie 2013 privind petiția nr. 1298/2012.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă încălcarea obligației de motivare și încălcarea dreptului oricărui cetățean al Uniunii la un proces echitabil. În această privință, subliniază printre altele că cererea sa a fost clasată fără să nicio motivare, că nu a fost invitat la reuniune și că decizia nu i-a fost notificată.

**Acțiune introdusă la 19 decembrie 2013 — Axa
Versicherung/Comisia**

(Cauza T-677/13)

(2014/C 71/42)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Axa Versicherung AG (Köln, Germania) (reprezentanți: C. Bahr, S. Dethof și A. Malec, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea refuzului atacat;
- cu titlu subsidiar, anularea în parte a refuzului atacat;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată corespunzătoare procedurii.

Motivele și principalele argumente

Reclamanta se îndreaptă împotriva Deciziei Comisiei din 29 octombrie 2013 care privește a doua cerere formulată de reclamantă de acces la dosarul Comisiei din cazul COMP/39.125 — sticlă auto.

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă cinci motive.

1. Primul motiv al acțiunii: încălcarea obligației de examinare concretă și individuală a documentelor solicitate, conform articolelor 2 și 4 din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 ⁽¹⁾.