

**Ordonanța președintelui Tribunalului din 5 iulie 2013 —  
Zweckverband Tierkörperbeseitigung/Comisia**

(Cauza T-309/12 R)

(„Măsuri provizorii — Plata unor contribuții către o asociație de drept public — Ajutoare de stat — Obligație de recuperare — Cerere de suspendare a executării — Urgență”)

(2013/C 260/74)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

*Reclamantă:* Zweckverband Tierkörperbeseitigung in Rheinland-Pfalz, im Saarland, im Rheingau-Taunus-Kreis und im Landkreis Limburg-Weilburg (Rivenich, Germania) (reprezentant: A. Kerkmann, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Europeană (reprezentanți: R. Sauer și T. Maxian Rusche, agenți)

*Interveniente în susținerea pârâtei:* Saria Bio Industries AG & Co. KG (Selm, Germania), SecAnim GmbH (Lünen, Germania), și Knochen- und Fett-Union (KFU) GmbH (Selm) (reprezentanți: U. Karpenstein și C. Johann, avocați)

**Obiectul**

Cerere de suspendare a executării Deciziei (2012/485/UE) Comisiei din 25 aprilie 2012 privind ajutorul de stat SA.25051 (C-19/10) (ex NN 23/10) acordat de Germania în favoarea întreprinderii Zweckverband Tierkörperbeseitigung in Rheinland-Pfalz, im Saarland, im Rheingau-Taunus-Kreis und im Landkreis Limburg-Weilburg (JO L 236, p. 1)

**Dispozitivul**

1. Respinge cererea de măsuri provizorii.
2. Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

**Ordonanța președintelui Tribunalului din 17 iulie 2013 —  
Borghesio/Parlamentul European**

(Cauza T-336/13 R)

(„Măsuri provizorii — Parlamentul European — Act de excludere a unui deputat din grupul său politic — Cerere de suspendare a executării — Inadmisibilitate vădită a acțiunii principale — Inadmisibilitatea cererii — Lipsa urgenței”)

(2013/C 260/75)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

*Reclamant:* Mario Borghesio (Torino, Italia) (reprezentant: H. Laquay, avocat)

*Pârât:* Parlamentul European (reprezentanți: N. Lorenz, N. Görlitz și M. Windisch, agenți)

**Obiectul**

Cerere de suspendare a executării actului Parlamentului European, având forma unei declarații a președintelui său făcute în ședința plenară din 10 iunie 2013, potrivit căruia reclamantul are, începând cu data de 3 iunie 2013, calitatea de deputat neafiliat și este, așadar, exclus din grupul politic „Europa Libertății și Democrației” începând cu această dată

**Dispozitivul**

1. Respinge cererea de măsuri provizorii.
2. Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

**Ațiune introdusă la 27 iunie 2013 — Groupe Léa Nature/OAPI — Debonaire Trading (SO'BiO etic)**

(Cauza T-341/13)

(2013/C 260/76)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

**Părțile**

*Reclamantă:* Groupe Léa Nature (Périgny, Franța) (reprezentant: S. Arnaud, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Debonaire Trading Internacional, Lda (Funchal, Portugalia)

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Declararea admisibilității cererii;
- Anularea Deciziei R 203/2011-1 a Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 26 martie 2013, notificată la 18 aprilie 2013.
- Obligarea atât a Debonaire Trading Internacional, Lda cât și a OAPI la plata cheltuielilor de judecată aferente procedurii în fața Tribunalului

**Motivele și principalele argumente**

*Solicitantul mărcii comunitare:* reclamanta

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „SO'Bio etic” pentru produse din clasele 3, 24 și 25 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 6 827 281

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca sau semnul invocat:* marca verbală comunitară și din Regatul Unit „SO...?” *et al.*, înregistrată pentru produse din clasele 3 și 25

*Decizia diviziei de opoziție:* Respinge opoziția

*Decizia camerei de recurs:* Anulează decizia atacată și respinge cererea de înregistrare a mărcii comunitare în ceea ce privește toate produsele desemnate în clasele 3 și 25

*Motivele invocate:* Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) și alineatul (5) din Regulamentul privind marca comunitară.

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției:* reclamanta.

*Marca sau semnul invocat:* semnul neînregistrat „FUNNY BANDS” pentru diferite produse și servicii și activități.

*Decizia diviziei de opoziție:* respinge opoziția.

*Decizia camerei de recurs:* respinge calea de atac.

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 8 alineatul (4) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului.

### **Acțiune introdusă la 28 iunie 2013 — Out of the blue/OAPI — Dubois și alții (FUNNY BANDS)**

**(Cauza T-344/13)**

(2013/C 260/77)

*Limba în care a fost formulată acțiunea:* engleza

#### **Părțile**

*Reclamantă:* Out of the blue (Lilienthal, Germania) (reprezentanți: G. Hasselblatt și D. Kipping, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Frédéric Dubois și alții (Lasne, Belgia)

#### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Anularea deciziei Camerei a doua de recurs din 4 aprilie 2013, cauza R 542/2012-2;
- obligarea OAPI la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și a cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă;
- în cazul în care domnul Dubois intervine în cadrul prezentei proceduri, obligarea intervenientului la plata propriilor cheltuieli de judecată.

#### **Motivele și principalele argumente**

*Solicitantul mărcii comunitare:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

*Marca comunitară vizată:* marca verbală care conține elementul verbal „FUNNY BANDS” pentru produse și servicii din clasele 14, 17 și 35 — Cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 9 350 794.

### **Acțiune introdusă la 4 iulie 2013 — Zentralverband des Deutschen Bäckerhandwerks/Comisia**

**(Cauza T-354/13)**

(2013/C 260/78)

*Limba de procedură:* germana

#### **Părțile**

*Reclamantă:* Zentralverband des Deutschen Bäckerhandwerks e.V. (Berlin, Germania) (reprezentanți: I. Jung, M. Teworte-Vey, A. Renvert și J. T. Saatkamp, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Europeană

#### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei pârâtei din 8 aprilie 2013 în cazul „Kołocz śląski/Kołacz śląski” — Schlesischer Streuselkuchen [Ares (2013) 619104 — 10 aprilie 2013].

#### **Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive.

1. Primul motiv întemeiat pe un temei juridic eronat.

— Reclamanta susține că pârâta și-a întemeiat în mod eronat în drept decizia privind cererea reclamantei de anulare a înregistrării „Kołocz śląski/Kołacz śląski” ca indicație geografică protejată pe Regulamentul (EU) nr. 1151/2012<sup>(1)</sup>, în versiunea în vigoare la momentul adoptării deciziei, în loc de Regulamentul (CE) nr. 510/2006<sup>(2)</sup>, în vigoare la momentul formulării cererii reclamantei. În acest fel, pârâta a încălcat principiul *tempus regit actum*.