

Părțile din procedura principală

Reclamant: Sindicato Nacional dos Profissionais de Seguros e Afins

Pârâtă: Via Directa – Companhia de Seguros SA

Dispozitivul

Curtea de Justiție a Uniunii Europene este vădit necompetentă să soluționeze cererea de decizie preliminară formulată de Tribunal do Trabalho de Lisboa (Portugalia) prin decizia din 28 octombrie 2013 (cauza C-665/13).

⁽¹⁾ JO C 85, 22.3.2014.

Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 21 octombrie 2014 – Mundipharma GmbH/Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), AFT Pharmaceuticals Ltd (Cauza C-669/13 P) ⁽¹⁾

[Recurs — Marcă comunitară — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Cerere de înregistrare a mărcii verbale Maxigesic — Opoziția titularului mărcii verbale anterioare OXYGESIC — Refuzul înregistrării]

(2015/C 016/17)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurentă: Mundipharma GmbH (reprezentant: F. Nielsen, Rechtsanwalt)

Celelalte părți din procedură: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: D. Walicka, agent), AFT Pharmaceuticals Ltd (reprezentant: M. Nentwig, Rechtsanwalt)

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Mundipharma GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 85, 22.3.2014.

Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 22 octombrie 2014 (cerere de decizie preliminară formulată de Finanzgericht Baden-Württemberg – Germania) – Mineralquelle Zurzach AG/Hauptzollamt Singen (Cauza C-139/14) ⁽¹⁾

(Trimitere preliminară — Tariful vamal comun — Clasificare tarifară — Nomenclatura combinată — Clasificarea mărfurilor — Poziția tarifară 2202 10 00 — Ape, inclusiv apele minerale și apele gazeificate, cu adaos de zahăr sau alți îndulcitori sau aromatizate — Poziția tarifară 2202 9010 11 — Sucuri de fructe sau de legume diluate cu apă sau gazeificate)

(2015/C 016/18)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Finanzgericht Baden-Württemberg

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Mineralquelle Zurzach AG

Pârât: Hauptzollamt Singen

Dispozitivul

Nomenclatura combinată care figurează în anexa I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun, astfel cum a fost modificată prin Regulamentul (CE) nr. 1719/2005 al Comisiei din 27 octombrie 2005, trebuie interpretată în sensul că o băutură precum cea în discuție în litigiul principal, compusă, printre altele, din apă, zahăr, suc concentrat de portocale, de lămâi, de struguri, de ananas, de mandarine, de nectarine, de fructul pasiunii, pulpă de caise, pulpă de guava, acidifiant, un amestec de vitamine, arome naturale și arome artificiale și care are un conținut de suc de fructe care se ridică la 12 %, se clasifică la subpoziția 2202 10 00 din această nomenclatură.

⁽¹⁾ JO C 194, 24.6.2014.

Ordonanța Curții (Camera a cincea) din 15 octombrie 2014 (cerere de decizie preliminară formulată de Corte dei Conti – Sezione Giurisdizionale Per la Regione Puglia – Italia) – Vittoria De Bellis, Diana Perrone, Cesaria Antonia Villani/Istituto Nazionale di Previdenza dei Dipendenti dell'Amministrazione Pubblica (INPDAP)

(Cauza C-246/14) ⁽¹⁾

(Trimitere preliminară — Principiul protecției încrederii legitime — Legislație națională care prevede o reducere a drepturilor la pensie cu efect retroactiv — Situație pur internă — Necompetență vădită a Curții)

(2015/C 016/19)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Corte dei Conti – Sezione Giurisdizionale Per la Regione Puglia

Părțile din procedura principală

Reclamante: Vittoria De Bellis, Diana Perrone, Cesaria Antonia Villani

Pârât: Istituto Nazionale di Previdenza dei Dipendenti dell'Amministrazione Pubblica (INPDAP)

Dispozitivul

Curtea de Justiție a Uniunii Europene este vădit necompetentă să răspundă la întrebările adresate de Corte dei conti, sezione giurisdizionale per la Regione Puglia (Italia), prin decizia din 28 aprilie 2014 (cauza C-246/14).

⁽¹⁾ JO C 245, 28.7.2014.