

### Concluziile reclamantei

- constatarea faptului că, întrucât a menținut derogări de la măsurile prin care se urmărește prevenirea unei utilizări abuzive a contractelor pe durată determinată succesive acordate lucrătorilor temporari din domeniul spectacolului, Marele Ducat al Luxemburgului nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul clauzei 5 din anexa la Directiva 1999/70/CE a Consiliului din 28 iunie 1999 privind acordul-cadru cu privire la munca pe durată determinată, încheiat între CES, UNICE și CEEP <sup>(1)</sup>;
- obligarea Marelui Ducat al Luxemburgului la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivele și principalele argumente

Prin menținerea derogărilor de la măsurile prin care se urmărește prevenirea unei utilizări abuzive a contractelor pe durată determinată succesive acordate lucrătorilor temporari din domeniul spectacolului, Luxemburgul a încălcat clauza 5 din acordul-cadru.

Comisia consideră că pentru această categorie de lucrători, dreptul luxemburghez nu prevede niciun motiv obiectiv care să permită prevenirea unei utilizări abuzive a contractelor pe durată determinată succesive, ceea ce ar constitui o încălcare a clauzei 5 alineatul (1) litera (a) din acordul-cadru în cauză.

<sup>(1)</sup> JO L 175, p. 43, Ediție specială, 05/vol. 5, p. 129.

---

### Cerere de decizie preliminară introdusă de Högsta förvaltningsdomstolen (Suedia) la 23 mai 2014 – Pensioenfonds Metaal en Technie/Skatteverket

(Cauza C-252/14)

(2014/C 235/15)

Limba de procedură: suedeza

### Instanța de trimitere

Högsta förvaltningsdomstolen

### Părțile din procedura principală

Reclamantă: Pensioenfonds Metaal en Technie

Pârâtă: Skatteverket

### Întrebarea preliminară

Articolul 63 TFUE se opune unor dispoziții din legislația națională potrivit cărora dividendele provenite de la o societate rezidentă sunt impozitate la sursă dacă acționarul este rezident într-un alt stat membru, în timp ce aceste dividende – dacă sunt plătite unui acționar rezident – sunt supuse unui impozit calculat ca o sumă forfetară definitivă pe baza unui randament fictiv care, în timp, este destinat să corespundă impozitării obișnuite a tuturor profiturilor generate de capital?

---

### Acțiune introdusă la 28 mai 2014 – Parlamentul European/Consiliul Uniunii Europene

(Cauza C-263/14)

(2014/C 235/16)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

Reclamant: Parlamentul European (reprezentanți: R. Passos, A. Caiola, M. Allik, agenți)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene