

**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- declararea acțiunii reclamantului drept admisibilă și fondată;
- în consecință, anularea Deciziei 2014/309/PESC din 28 mai 2014 și a actelor subsecvente de punere în executare a acesteia, în măsura în care îl privesc pe reclamant;
- obligarea Consiliului Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă trei motive, care sunt în esență identice sau similare cu cele invocate în cauza T-432/11, Makhlouf/Consiliul <sup>(1)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> JO C 290, p. 13.

---

**Ațiune introdusă la 11 august 2014 – Drex Technologies/Consiliul****(Cauza T-603/14)**

(2014/C 361/31)

*Limba de procedură: franceza***Părțile**

*Reclamantă:* Drex Technologies SA (Tortola, Insulele Virgine Britanice) (reprezentați: E. Ruchat și C. Cornet d'Elzius, avocați)

*Pârât:* Consiliul Uniunii Europene

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- declararea acțiunii reclamantei drept admisibilă și fondată;
- în consecință, obligarea Uniunii Europene la repararea ansamblului prejudiciului suferit de reclamantă, în cuantum de 10 000 de euro;
- obligarea Consiliului Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive, care sunt în esență identice sau similare cu cele invocate în cauza T-592/14, Makhlouf/Consiliul.

---

**Ațiune introdusă la 11 august 2014 – Almashreq Investment Fund/Consiliul****(Cauza T-604/14)**

(2014/C 361/32)

*Limba de procedură: franceza***Părțile**

*Reclamant:* Almashreq Investment Fund (Damasc, Siria) (reprezentați: E. Ruchat și C. Cornet d'Elzius, avocați)

*Pârât:* Consiliul Uniunii Europene