

*Celelalte părți din procedură:* Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: B. Driessen și S. Boelaert, agenți, asistați de N. Tuominen, avocat), Comisia Europeană (reprezentanți: T. Maxian Rusche și M. França, agenți), European Industrial Fasteners Institute AISBL (EIFI)

### Dispozitivul

- 1) Anulează Hotărârea Tribunalului Uniunii Europene din 29 aprilie 2015, *Changshu City Standard Parts Factory și Ningbo Jinding Fastener/Consiliul* (T-558/12 și T-559/12, EU:T:2015:237).
- 2) Anulează Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 924/2012 al Consiliului din 4 octombrie 2012 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 91/2009 privind impunerea unei taxe antidumping definitive asupra importurilor de anumite elemente de fixare din fier sau oțel originare din Republica Populară Chineză în măsura în care vizează *Changshu City Standard Parts Factory și Ningbo Jinding Fastener Co. Ltd.*
- 3) Respinge recursul în cauza C-377/15 P.
- 4) Obligă Consiliul Uniunii Europene să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de *Changshu City Standard Parts Factory și Ningbo Jinding Fastener Co. Ltd* atât în legătură cu procedura în primă instanță în cauzele T-558/12 și T-559/12, cât și în legătură cu procedura de recurs în cauza C-376/15 P.
- 5) Obligă *Changshu City Standard Parts Factory și Ningbo Jinding Fastener Co. Ltd* să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Consiliul Uniunii Europene în legătură cu procedura de recurs în cauza C-377/15 P.
- 6) Comisia Europeană suportă propriile cheltuieli de judecată aferente procedurilor în primă instanță în cauzele T-558/12 și T-559/12, precum și celor de recurs în cauzele C-376/15 P și C-377/15 P.

(<sup>1</sup>) JO C 381, 16.11.2015.

**Hotărârea Curții (Camera a patra) din 5 aprilie 2017 (cerere de decizie preliminară formulată de Tribunal Superior de Justicia de Andalucía – Spania) – Marina del Mediterráneo SL și alții/Agencia Pública de Puertos de Andalucía**

(Cauza C-391/15) (<sup>1</sup>)

[Trimitere preliminară — Achiziții publice — Proceduri privind căile de atac — Directiva 89/665/CEE — Articolul 1 alineatul (1) — Articolul 2 alineatul (1) — Decizie a autorității contractante prin care se aprobă ca un operator economic să depună oferte — Decizie care nu este supusă căilor de atac potrivit reglementării naționale aplicabile]

(2017/C 168/10)

Limba de procedură: spaniola

### Instanța de trimitere

Tribunal Superior de Justicia de Andalucía

### Părțile din procedura principală

*Reclamante:* Marina del Mediterráneo SL, Marina del Mediterráneo Duquesa SL, Marina del Mediterráneo Estepona SL, Marina del Mediterráneo Este SL, Marinas del Mediterráneo Torre SL, Marina del Mediterráneo Marbella SL, Gómez Palma SC, Enrique Alemán SA, Cyes Infraestructuras SA, Cysur Obras y Medioambiente SA

*Pârâtă:* Agencia Pública de Puertos de Andalucía

*cu participarea:* Consejería de Obras Públicas y Vivienda de la Junta de Andalucía, Nassir Bin Abdullah and Sons SL, Puerto Deportivo de Marbella SA, Ayuntamiento de Marbella

**Dispozitivul**

- 1) Articolul 1 alineatul (1) și articolul 2 alineatul (1) literele (a) și (b) din Directiva 89/665/CEE a Consiliului din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative referitoare la aplicarea procedurilor privind căile de atac în ceea ce privește atribuirea contractelor de achiziții publice de bunuri și de lucrări, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2007/66/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2007, trebuie să fie interpretate în sensul că, într-o situație precum cea în discuție în litigiul principal, se opun unei legislații naționale în temeiul căreia decizia de admitere a unui ofertant în procedura de atribuire, decizie despre care se pretinde că încalcă dreptul Uniunii în domeniul achizițiilor publice sau legislația națională care îl transpune, nu figurează printre actele pregătitoare ale unei autorități contractante care pot face obiectul unei căi de atac jurisdicționale autonome.
- 2) Articolul 1 alineatul (1) și articolul 2 alineatul (1) literele (a) și (b) din Directiva 89/665, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2007/66, au efect direct.

<sup>(1)</sup> JO C 346, 19.10.2015.

**Hotărârea Curții (Camera a noua) din 22 martie 2017 (cereri de decizii preliminare formulate de Finanzgericht Hamburg – Germania, Rechtbank Noord-Holland – Țările de Jos) – GROFA GmbH/Hauptzollamt Hannover (C-435/15), X, GoPro Coöperatief UA/Inspecteur van de Belastingdienst/Douane kantoor Rotterdam (C-666/15)**

**(Cauzele conexate C-435/15) <sup>(1)</sup>**

**[Trimitere preliminară — Tariful vamal comun — Poziții tarifare — Clasificarea mărfurilor — Camere video cu înregistrare — Nomenclatura combinată — Subpozițiile 8525 80 30, 8525 80 91 și 8525 80 99 — Note explicative — Interpretare — Regulamentele de punere în aplicare (UE) nr. 1249/2011 și (UE) nr. 876/2014 — Interpretare — Validitate]**

(2017/C 168/11)

Limba de procedură: germana și neerlandeza

**Instanța de trimitere**

Finanzgericht Hamburg, Rechtbank Noord-Holland

**Părțile din procedura principală**

Reclamante: GROFA GmbH (C-435/15), X, GoPro Coöperatief UA (C-666/15)

Pârâți: Hauptzollamt Hannover (C-435/15), Inspecteur van de Belastingdienst/Douane kantoor Rotterdam Rijnmond (C-666/15)

**Dispozitivul**

- 1) Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1249/2011 al Comisiei din 29 noiembrie 2011 privind clasificarea anumitor mărfuri în Nomenclatura combinată trebuie interpretat în sensul că nu este aplicabil prin analogie unor produse care prezintă caracteristicile celor trei modele de camere din gama GoPro Hero 3 Black Edition, în discuție în cauza C-435/15.
- 2) Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 876/2014 al Comisiei din 8 august 2014 privind clasificarea anumitor mărfuri în Nomenclatura combinată trebuie interpretat în sensul că este aplicabil prin analogie unor produse care prezintă caracteristicile celor trei modele de camere din gama GoPro Hero 3 Black Edition, în discuție în cauza respectivă, însă nu este valid.
- 3) Subpozițiile 8525 80 30, 8525 80 91 și 8525 80 99 din Nomenclatura combinată care figurează în anexa I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun, în versiunile sale care rezultă succesiv din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1006/2011 al Comisiei din 27 septembrie 2011, din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 927/2012 al Comisiei din 9 octombrie 2012 și din Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1001/2013 al Comisiei din 4 octombrie 2013, trebuie interpretate, având în vedere notele explicative ale acestei nomenclaturi combinate referitoare la aceste subpoziții, în sensul că o secvență video de peste 30 de minute, înregistrată în fișiere distincte cu o durată individuală de mai puțin de 30 de minute, trebuie considerată înregistrare de cel puțin 30 de minute într-o singură secvență video, independent de faptul că utilizatorul nu poate percepe trecerea de la un fișier la altul în timpul citirii lor sau că, invers, acesta trebuie în timpul citirii să deschidă în principiu separat fiecare dintre aceste fișiere