

Partea din procedura principală

Stefano Burzio

Dispozitivul

Curtea de Justiție a Uniunii Europene este vădit incompetentă să răspundă la întrebarea adresată de Tribunale ordinario di Torino (Italia), prin decizia din 27 octombrie 2014.

(¹) JO C 34, 2.2.2015.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Landgericht Hannover (Germania) la 23 februarie 2015 –
TUIfly GmbH/Wieland Volkert, Sonja Volkert, Linda Volkert**

(Cauza C-83/15)

(2015/C 213/21)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Landgericht Hannover

Părțile din procedura principală

Reclamantă: TUIfly GmbH

Pârâte: Wieland Volkert, Sonja Volkert, Linda Volkert

Prin Ordonanța Curții din 23 aprilie 2015, cauza a fost radiată din registrul Curții.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Krajský súd v Košiciach (Slovacia) la 9 martie 2015 –
Kovozber s. r. o./Daňový úrad Košice**

(Cauza C-120/15)

(2015/C 213/22)

Limba de procedură: slovacă

Instanța de trimitere

Krajský súd v Košiciach

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Kovozber s. r. o.

Pârât: Daňový úrad Košice

Întrebările preliminare

1) Articolul 183 alineatul (1) din Directiva 2006/112/CE, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2006/138/CE (¹), trebuie să fie interpretată în sensul că se opune unei reglementări naționale care, pentru a defini condițiile de rambursare ale unui excedent al TVA-ului, condiționează acordarea unor dobânzi de întârziere (aferește rambursării tardive a TVA-ului) de expirarea unui termen de zece zile de la închiderea procedurii de verificare fiscală care vizează stabilirea temeiniciei dreptului la rambursare a excedentului de TVA?