

## TRIBUNALUL

**Hotărârea Tribunalului din 10 martie 2016 – credentis/OAPI – Aldi Karlslunde (Curodont)**

(Cauza T-53/15) <sup>(1)</sup>

**[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale Curodont — Marca națională verbală anterioară Eurodont — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul 1 litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]**

(2016/C 145/33)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

Reclamantă: credentis AG (Windisch, Elveția) (reprezentant: D. Breuer, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: A. Folliard-Monguiral și J. Ivanauskas, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Aldi Karlslunde K/S (Karlslunde, Danemarca) (reprezentanți: N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen și N. Bertram, avocați)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 13 noiembrie 2014 (cauza R 353/2014-1) privind o procedură de opoziție între Aldi Karlslunde K/S și credentis AG

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă credentis AG la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 107, 30.3.2015.

**Hotărârea Tribunalului din 10 martie 2016 – LG Développement/OAPI – Bayerische Motoren Werke (MINICARGO)**

(Cauza T-160/15) <sup>(1)</sup>

**[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cererea de înregistrare a mărcii comunitare figurative MINICARGO — Maca comunitară verbală anterioară MINI — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]**

(2016/C 145/34)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

Reclamantă: LG Développement (Baud, Franța) (reprezentant: A. Sion, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: J. Crespo Carrillo, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Bayerische Motoren Werke AG (München, Germania) (reprezentant: R. Delorey, avocat)

### Obiectul

Ațiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 23 ianuarie 2015 (cauza R 596/2014-4) privind o procedură de opoziție între Bayerische Motoren Werke AG și LG Developpement

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă LG Developpement la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 198, 15.6.2015.

---

### Ordonanța Tribunalului din 26 februarie 2016 – Colomer Italy/OAPI – Farmaca International (INTERCOSMO ESTRO)

(Cauza T-681/13) <sup>(1)</sup>

(„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Retragerea cererii de înregistrare — Nepronunțare asupra fondului”)

(2016/C 145/35)

Limba de procedură: italiana

### Părțile

Reclamantă: Colomer Italy SpA (Sala Bolognese, Italia) (reprezitanți: M. Ricolfi, F. Tarocco și C. Mezzetti, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezitanți: P. Bullock și N. Bambara, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă în fața Tribunalului: Farmaca International SpA (Torino, Italia) (reprezitanți: M. Caramelli și S. Fierro, avocați)

### Obiectul

Ațiune formulată împotriva deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 3 octombrie 2013 (cauza R 1186/2012-1), privind o procedură de opoziție între Farmaca International SpA și Colomer Italy SpA

### Dispozitivul

- 1) Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.
- 2) Obligă Colomer Italy SpA și Farmaca International SpA să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și, fiecare, câte jumătate din cheltuielile de judecată ale Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale).

<sup>(1)</sup> JO C 78, 15.3.2014.