

- anularea Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 1159/2014 al Consiliului din 30 octombrie 2014 privind punerea în aplicare a articolului 8a alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 765/2006 privind măsuri restrictive împotriva Belarus, în măsura în care îl vizează pe reclamant;
- obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă patru motive, care sunt în esență identice sau similare cu cele invocate în cadrul cauzei T-693/13, Mikhalchanka/Consiliul ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ JO 2014, C 93, p. 25.

Acțiune introdusă la 6 ianuarie 2015 – K-Swiss/OAPI (Reprezentarea a cinci benzi paralele pe un pantof de sport)

(Cauza T-3/15)

(2015/C 065/72)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: K-Swiss, Inc. (Westlake Village, California, Statele Unite) (reprezentanți: R. Niebel și M. Hecht, lawyers)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Datele privind procedura în fața OAPI

Marca în litigiu: înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană a mărcii figurative (Reprezentarea a cinci benzi paralele pe partea exterioară a unui pantof de sport) – cererea de înregistrare nr. 932 758

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a OAPI din 30 octombrie 2014 în cauza R 1093/2014-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) și a articolului 76 din Regulamentul nr. 207/2009

Acțiune introdusă la 8 ianuarie 2015 – Beiersdorf/OAPI (Q10)

(Cauza T-4/15)

(2015/C 065/73)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Beiersdorf AG (Hamburg, Germania) (reprezentanți: A. Renck și J. Fuhrmann, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Datele privind procedura în fața OAPI

Marca în litigiu: marca comunitară figurativă care cuprinde elementul verbal „Q10”

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a OAPI din 8 octombrie 2014 în cauza R 2050/2013-1

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate de reclamantă.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009;
 - încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 207/2009;
 - încălcarea articolului 32 alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009.
-