

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 6 noiembrie 2014 în cauza R 2414/2013-1 în ceea ce privește admiterea în parte a cererii de înregistrare a unei mărci pentru următoarele servicii: clasa 35 „Servicii de vânzare de pastă de dinți cu amănuntul, cu ridicata și prin intermediul rețelelor informatice mondiale; vânzări exclusive și de reprezentare comercială de pastă de dinți”;
- respingerea cererii de înregistrare nr. 10 862 548 a mărcii comunitare „ETERN JUVENTUS” pentru „Servicii de vânzare de pastă de dinți cu amănuntul, cu ridicata și prin intermediul rețelelor informatice mondiale; vânzări exclusive și de reprezentare comercială de pastă de dinți” din clasa 35 și
- obligarea OAPI și, dacă este cazul, a celeilalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

---

**Ațiune introdusă la 6 februarie 2015 – 1&1 Internet/OAPI – Unoe Bank (1e1)**

(Cauza T-61/15)

(2015/C 107/47)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana*

**Părțile**

Reclamantă: 1&1 Internet AG (Montabaur, Germania) (reprezentant: G. Klopp, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Unoe Bank, SA (Madrid, Spania)

**Datele privind procedura în fața OAPI**

Solicitantul: reclamanta

Marca în litigiu: marca comunitară verbală „1e1” – cererea de înregistrare nr. 11 047 479

Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a OAPI din 4 decembrie 2014 în cauza R 101/2014-5

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate referitoare la procedura de opoziție nr. B 002090507 între 1&1 Internet AG și UNO E Bank;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

— încălcarea art. 8 alin. (1) lit. (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

---

**Acțiune introdusă la 4 februarie 2015 – Market Watch/OAPI – El Corte Inglés (MITOCHRON)**  
**(Cauza T-62/15)**  
(2015/C 107/48)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Market Watch Franchise & Consulting, Inc. (Freeport, Bahamas) (reprezentant: J. Korab, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* El Corte Inglés, SA (Madrid, Spania)

**Datele privind procedura în fața OAPI**

*Solicitantul:* reclamanta

*Marca în litigiu:* marca comunitară verbală „MITOCHRON” – cererea de înregistrare nr. 11 200 078

*Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a doua de recurs a OAPI din 19 noiembrie 2014 în cauza R 508/2014-2

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- admiterea acțiunii;
- anularea deciziei atacate;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

— Lipsa unui risc de confuzie între mărcile în litigiu.

---

**Acțiune introdusă la 9 februarie 2015 – Shoe Branding Europe/OAPI (Benzi paralele)**  
**(Cauza T-63/15)**  
(2015/C 107/49)

*Limba de procedură: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Shoe Branding Europe BVBA (Oudenaarde, Belgia) (reprezentant: J. Løje, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)