

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive.

1. Primul motiv întemeiat pe o eroare de drept și o eroare vădită de apreciere privind aplicarea unei prezumții generale ca răspuns la excepția privind protecția obiectivelor de anchetă ale UE. Reclamanta indică următoarele erori:
 - eroarea de drept săvârșită de Comisie privind aplicarea excepțiilor cu caracter general;
 - eroarea de drept săvârșită de Comisie privind protecția obiectivelor de anchetă;
 - eroarea de drept săvârșită de Comisie și eroarea vădită de apreciere privind aprecierea interesului public superior al asigurării dreptului la o cale de atac eficientă (articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene) și
 - eroarea de drept săvârșită de Comisie privind aplicarea dreptului fundamental de acces la documente (articolul 42 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene).
2. Al doilea motiv întemeiat pe o eroare de drept și o eroare vădită de apreciere privind aplicarea excepției privind protecția intereselor comerciale.
3. Al treilea motiv întemeiat pe o pretinsă nemotivare a respingerii cererii de acces la versiunea neconfidențială a documentelor sau a cererii de acces la fața locului la documente.

Acțiune introdusă la 6 august 2015 – Trinity Haircare/OAPI – Advance Magazine Publishers (VOGUE)**(Cauza T-453/15)**

(2015/C 320/64)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile**

Reclamantă: Trinity Haircare AG (Herisau, Elveția) (reprezentanți: J. Kroher și K. Bach, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, Statele Unite)

Datele privind procedura în fața OAPI

Titularul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: marca comunitară figurativă în negru și alb care cuprinde elementul verbal „VOGUE” – marca comunitară nr. 9 944 547

Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a OAPI din 27/05/2015 în cauza R 2426/2014-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate și declararea nulității mărcii comunitare nr. 009 944 547 VOGUE;
- obligarea OAPI și a celeilalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 52 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009

Ațiune introdusă la 10 august 2015 – Laboratorios Ern/OAPI – Werner (Dynamic Life)

(Cauza T-454/15)

(2015/C 320/65)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Spania) (reprezentant: M. Pérez Serres, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Matthias Werner (Neufahrn, Germania)

Datele privind procedura în fața OAPI

Solicitantul: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: marca comunitară figurativă în alb, roșu, portocaliu, galben, verde și albastru purpuriu care cuprinde elementul verbal „Dynamic Life” – cererea de înregistrare nr. 11 303 468

Procedura care s-a aflat pe rolul OAPI: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a OAPI din 27 mai 2015 în cauza R 441/2014-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate și respingerea MC nr. 11 303 468 DYNAMIC LIFE & design pentru clasele 5 și 32;
- obligarea OAPI și a domnului Matthias Werner, în cazul în care decide să intervină în procedură, la plata cheltuielilor de judecată.