

În schimb, aceleași dispoziții și principii trebuie interpretate în sensul că se opun unei reglementări naționale care instituie un mecanism de asistență la întocmirea dosarului în temeiul căruia autoritatea contractantă poate solicita unui ofertant, cu plata de către acesta din urmă a unei sancțiuni pecuniare, să remedieze lipsa unui document care, potrivit dispozițiilor exprese ale documentelor achiziției, trebuie să conducă la excluderea sa ori să elimine neregularitățile care afectează oferta sa într-un mod în care corectările sau modificările efectuate ar fi asemănătoare prezentării unei oferte noi.

(¹) JO C 22, 23.1.2017.

Hotărârea Curții (Camera a doua) din 1 martie 2018 (cerere de decizie preliminară formulată de Kammergericht Berlin – Germania) – procedură inițiată de Doris Margret Lisette Mahnkopf

(Cauza C-558/16) (¹)

[Trimitere preliminară — Spațiul de libertate, securitate și justiție — Regulamentul (UE) nr. 650/2012 — Succesiuni și certificatul european de moștenitor — Domeniu de aplicare — Posibilitatea de a înscrie cota-parte a soțului supraviețuitor în certificatul european de moștenitor]

(2018/C 142/12)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Kammergericht Berlin

Partea din procedura principală

Doris Margret Lisette Mahnkopf

cu participarea: Sven Mahnkopf

Dispozitivul

Articolul 1 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 650/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 4 iulie 2012 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești și acceptarea și executarea actelor autentice în materie de succesiuni și privind crearea unui certificat european de moștenitor trebuie interpretat în sensul că intră în domeniul de aplicare al regulamentulului menționat o dispoziție națională precum cea în discuție în litigiul principal, care prevede, la decesul unuia dintre soți, o compensare forfetară a creșterii patrimoniale care intră sub incidența comunității legale prin majorarea cotei-părți succesoriale a soțului supraviețuitor.

(¹) JO C 30, 30.1.2017

Hotărârea Curții (Camera întâi) din 28 februarie 2018 (cerere de decizie preliminară formulată de Verwaltungsgericht Berlin – Germania) – Trinseo Deutschland Anlagengesellschaft mbH/ Bundesrepublik Deutschland

(Cauza C-577/16) (¹)

[Trimitere preliminară — Mediu — Sistemul de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Uniunii Europene — Directiva 2003/87/CE — Domeniu de aplicare — Articolul 2 alineatul (1) — Anexa I — Activități supuse sistemului de comercializare — Producerea de polimeri — Utilizarea căldurii furnizate de o instalație terță — Cerere de alocare cu titlu gratuit a cotelor de emisie — Perioada 2013-2020]

(2018/C 142/13)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Verwaltungsgericht Berlin