

Hotărârea Tribunalului din 11 octombrie 2017 – Osho Lotus Commune/EUIPO – Osho International Foundation (OSHO)**(Cauza T-670/15) ⁽¹⁾**

[„Marcă a Uniunii Europene — Procedură de declarare a nulității — Marca Uniunii Europene verbală OSHO — Motiv absolut de refuz — Lipsa caracterului descriptiv — Caracter distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (UE) 2017/1001] — Lipsa caracterului contrar ordinii publice — Articolul 7 alineatul (1) litera (f) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 7 alineatul (1) litera (f) din Regulamentul (UE) 2017/1001]”]

(2017/C 402/30)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Osho Lotus Commune eV (Köln, Germania) (reprezentant: M. Viefhues, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: P. Ivanov și A. Schiffko, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Osho International Foundation (Zürich, Elveția) (reprezentant: B. Brandreth, barrister)

Obiectul

Recours formé contre la décision de la quatrième chambre de recours de l'EUIPO du 22 septembre 2015 (affaire R 1997/2014-4), relative à une procédure de nullité entre Osho Lotus Commune et Osho International Foundation

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Osho Lotus Commune eV suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO).
- 3) Osho International Foundation suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 27, 25.1.2016.

Hotărârea Tribunalului din 6 octombrie 2017 – NRJ Group/EUIPO – Sky International (SKY ENERGY)**(Cauza T-184/16) ⁽¹⁾**

[„Marcă a Uniunii Europene — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale SKY ENERGY — Marcă a Uniunii Europene verbală anterioară NRJ — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 (devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001)”]

(2017/C 402/31)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: NRJ Group (Boileau, Franța) (reprezentant: M. Antoine-Lalancé, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: H. O'Neill, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Sky International AG (Zug, Elveția) (reprezentant: J. Barry, solicitor)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 5 februarie 2016 (cauza R 3137/2014-5) privind o procedură de opoziție între NRJ Group și Sky International

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă NRJ Group la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 232, 27.6.2016.

Hotărârea Tribunalului din 10 octombrie 2017 – Solelec și alții/Parlamentul

(Cauza T-281/16) ⁽¹⁾

[„Contracte de achiziții publice de lucrări — Procedură de cerere de ofertă — Lucrări de electricitate (curenți tari) în cadrul proiectului de extindere și de modernizare a clădirii Konrad Adenauer a Parlamentului European din Luxemburg — Respingerea ofertei unui ofertant și atribuirea contractului unui alt ofertant — Eroare vădită de apreciere — Criterii de selecție — Capacitate tehnică și profesională — Criterii de atribuire — Ofertă anormal de mică — Valoare de piață”]

(2017/C 402/32)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamante: Solelec SA (Esch-sur-Alzette, Luxemburg), Mannelli & Associés SA (Bertrange, Luxemburg), Paul Wagner et fils SA (Luxemburg, Luxemburg) și Socom SA (Foetz, Luxemburg) (reprezentant: S. Marx, avocat)

Pârât: Parlamentul European (reprezentanți: M. Mraz și L. Chrétien, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE și având ca obiect anularea, pe de o parte, a Deciziei Parlamentului din 27 mai 2016 prin care este respinsă oferta depusă de reclamante pentru lotul nr. 75 în cadrul cererii de ofertă INLO-D-UPII-T-15-AO6, intitulat „Electricitate – curenți tari”, privind proiectul de extindere și de modernizare a clădirii Konrad Adenauer din Luxemburg (Luxemburg) și, pe de altă parte, a deciziei prin care acest lot este atribuit unui alt ofertant.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Solelec SA, Mannelli & Associés SA, Paul Wagner et fils SA și Socom SA la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor aferente procedurii privind măsurile provizorii.

⁽¹⁾ JO C 260, 18.7.2016.