

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană (reprezentanți: inițial G. Gattinara și C. Berardis-Kayser, ulterior G. Gattinara și L. Radu Bouyon, agenți)

### Obiectul

Recurs formulat împotriva Ordonanței Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a treia) din 7 aprilie 2016, Spadafora/Comisia (F-44/15, EU:F:2016:69), având ca obiect anularea acestei ordonanțe

### Dispozitivul

- 1) Anulează Ordonanța Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a treia) din 7 aprilie 2016, Spadafora/Comisia (F-44/15), cu excepția respingerii ca vădit inadmisibilă a cererii de declarare a faptului că, urmare a anulării deciziei din 30 iunie 2014, prin care directorul general al Oficiului European de Luptă Antifraudă (OLAF) l-a numit pe domnul D. în postul de șef al unității „Consultanță juridică” din cadrul Direcției „Sprijin pentru investigații” a OLAF, și a Deciziei Ares (2015) 43686 din 5 ianuarie 2015 a doamnei K. Georgieva, vicepreședinte al Comisiei Europene, de respingere a reclamației reclamantului R/994/14, procedura de selecție a fost afectată de nelegalitate începând cu momentul în care s-a produs nelegalitatea.
- 2) Respinge în rest recursul.
- 3) Anulează decizia din 30 iunie 2014 prin care directorul general al OLAF l-a numit pe domnul D. în postul de șef al unității „Consultanță juridică” din cadrul Direcției „Sprijin pentru investigații” a OLAF.
- 4) Anulează Decizia Ares (2015) 43686 din 5 ianuarie 2015 a doamnei K. Georgieva, vicepreședinte al Comisiei Europene, de respingere a reclamației reclamantului R/994/14.
- 5) Respinge acțiunea în primă instanță în măsura în care domnul Sergio Spadafora solicită repararea prejudiciului material rezultat din pierderea șansei de a fi selectat pentru ocuparea postului de șef al unității „Consultanță juridică” din cadrul Direcției „Sprijin pentru investigații” a OLAF.
- 6) Obligă Comisia la plata cheltuielilor de judecată aferente procedurii de recurs și a celor aferente procedurii în primă instanță.

(<sup>1</sup>) JO C 251, 11.7.2016.

### Hotărârea Tribunalului din 7 decembrie 2017 – Colgate-Palmolive/EUIPO (360°)

(Cauza T-332/16) (<sup>1</sup>)

**[„Marcă a Uniunii Europene — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale 360° — Motive absolute de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (UE) 2017/1001] — Caracter distinctiv dobândit prin utilizare — Articolul 7 alineatul (3) din Regulamentul nr. 207/2009 [devenit articolul 7 alineatul (3) din Regulamentul 2017/1001]”]**

(2018/C 032/36)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

Reclamantă: Colgate-Palmolive Co. (New York, New York, Statele Unite) (reprezentanți: M. Zintler și A. Stolz, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: M. Rajh, agent)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 14 aprilie 2016 (cauza R 2288/2015-4) privind o cerere de înregistrare a semnului verbal 360° ca marcă a Uniunii Europene.

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.

2) Obligă Colgate-Palmolive Co. la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 296, 16.8.2016.

---

**Hotărârea Tribunalului din 7 decembrie 2017 – Colgate-Palmolive/EUIPO (360°)**

(Cauza T-333/16) <sup>(1)</sup>

**„Marcă a Uniunii Europene — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative 360° — Motive absolute de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (UE) 2017/1001] — Caracter distinctiv dobândit prin utilizare — Articolul 7 alineatul (3) din Regulamentul nr. 207/2009 [devenit articolul 7 alineatul (3) din Regulamentul 2017/1001]”**

(2018/C 032/37)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Colgate-Palmolive Co. (New York, New York, Statele Unite) (reprezentanți: M. Zintler și A. Stolz, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: M. Rajh, agent)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 14 aprilie 2016 (cauza R 2287/2015-4) privind o cerere de înregistrare a semnului figurativ 360° ca marcă a Uniunii Europene.

**Dispozitivul**

1) Respinge acțiunea.

2) Obligă Colgate-Palmolive Co. la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 296, 16.8.2016.

---

**Hotărârea Tribunalului din 7 decembrie 2017 – sheepworld/EUIPO (Alles wird gut)**

(Cauza T-622/16) <sup>(1)</sup>

**„Marcă a Uniunii Europene — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale Alles wird gut — Motiv absolut de refuz — Lipsa caracterului distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001]”**

(2018/C 032/38)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: sheepworld AG (Ursensollen, Germania) (reprezentant: S. von Rüden, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: A. Schiffko, agent)

**Obiectul**

Acțiune introdusă împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 16 iunie 2016 (cauza R 212/2016-4) privind o cerere de înregistrare a semnului verbal Alles wird gut ca marcă a Uniunii Europene