

Acțiune introdusă la 28 aprilie 2016 – KK/EASME**(Cauza T-376/15)**

(2016/C 243/35)

*Limba de procedură: franceza***Părțile***Reclamantă:* KK (Paris, Franța) (reprezentant: J.-P. Spitzer, avocat)*Pârâtă:* Agenția Executivă pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii (EASME)**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei din 15 iunie 2015 prin care EASME a respins propunerea reclamantei;
- obligarea EASME la plata sumei de 50 000 de euro pentru repararea pierderii unei șanse și a sumei de 90 800 de euro pentru repararea prejudiciului material al reclamantei;
- obligarea EASME la plata tuturor cheltuielilor.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive.

1. Primul motiv întemeiat pe inaccesibilitatea tehnică a site-ului internet pe care ar fi fost depusă propunerea reclamantei ca răspuns la cererea de propuneri și activități conexe referitoare la Programul-cadru pentru cercetare și inovare (2014-2020) – Horizon 2020.
2. Al doilea motiv întemeiat pe faptul că reclamanta, contrar susținerilor EASME, nu ar fi semnat în mod fraudulos angajamentul luat la depunerea dosarului de propunere.
3. Al treilea motiv întemeiat pe faptul că respingerea propunerii depuse de reclamantă ar fi contrară regulamentului de concurs.

În susținerea concluziilor privind despăgubirile, reclamanta invocă două motive

1. Primul motiv întemeiat pe prejudiciul material pe care reclamanta l-ar fi suferit ca urmare a pierderii unei șanse.
2. Al doilea motiv întemeiat pe prejudiciul material pe care reclamanta l-ar fi suferit ca urmare a timpului folosit pentru a răspunde la cererea de propuneri.

Acțiune introdusă la 4 ianuarie 2016 – Gregis/EUIPO – DM9 Automobili (ATS)**(Cauza T-5/16)**

(2016/C 243/36)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: italiana***Părțile***Reclamant:* Gian Luca Gregis (Adeje, Spania) (reprezentant: M. Bartolucci, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: DM9 Automobili Srl (Borgomanero, Italia)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă care cuprinde elementul verbal „ATS” – marca comunitară nr. 9 799 719

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de înscriere a transferului

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 30 octombrie 2015 în cauza R 588/2015-1

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- anularea transferului T8391925 din 14/4/2014.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 17 din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea normei 31 din Regulamentul nr. 2868/95;
- încălcarea normei 84 alineatul (3) litera (b) din Regulamentul nr. 2868/95.

Acțiune introdusă la 19 aprilie 2016 – Polonia/Comisia

(Cauza T-167/16)

(2016/C 243/37)

Limba de procedură: polona

Părțile

Reclamantă: Republica Polonă (reprezentant: B. Majczyna, agent)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei de punere în aplicare (UE) 180/2016 a Comisiei din 9 februarie 2016 de modificare a anexei la Decizia de punere în aplicare 2014/709/UE privind măsurile zoosanitare de combatere a pestei porcine africane în anumite state membre, în ceea ce privește rubricile pentru Estonia, Lituania și Polonia (JO L 35, p. 12), în măsura în care include municipalitatea Czyże, restul municipalității Zabłudów și municipalitatea Hajnówka cu orașul Hajnówka în Partea II a anexei la Decizia 2014/709/UE;
- Obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.