

În orice caz,

- anularea deciziei atacate în măsura în care Camera de recurs a admis calea de atac formulată de ING-DIBa privind cărțile de credit și declararea faptului că cererea de înregistrare a unei mărci a Uniunii Europene nr. 12 192 415 poate fi admisă pentru astfel de produse sau, în subsidiar, trimiterea cauzei în fața EUIPO pentru ca acesta să adopte măsurile necesare;

În orice caz,

- obligarea EUIPO la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și a cheltuielilor de judecată efectuate de Banca Monte dei Paschi di Siena SpA și de Wise Dialog Bank SpA în cadrul prezentei proceduri și al procedurii în fața EUIPO.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 81 alineatul (1) și a articolului 60 din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 18 martie 2016 – Sandvik Intellectual Property/EUIPO – Unipapel (ADVEON)

(Cauza T-115/16)

(2016/C 211/68)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Sandvik Intellectual Property AB (Sandviken, Suedia) (reprezentanți: S. Maaßen, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Unipapel Industria, Comercio y Servicios, SL (Madrid, Spania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană a cuvântului, cu caractere standard, „ADVEON” – înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană nr. 1164374

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 15 ianuarie 2016 în cauza R 738/2015-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- modificarea deciziei atacate în sensul respingerii opoziției și a admiterii înregistrării internaționale IR 1164374 în Uniunea Europeană;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată, sau

- obligarea celeilalte părți din procedură la plata cheltuielilor de judecată;
- suspendarea procedurii până la pronunțarea de către Curtea de Justiție a hotărârii în procedura privind cererea de decizie preliminară introdusă la 7 decembrie 2015 de Högsta domstolen (Suedia) în cauza Länsförsäkringar AB v A/S Matek (cauza C-654/15).

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 4 aprilie 2016 – Dröge și alții/Comisia

(Cauza T-142/16)

(2016/C 211/69)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamanți: Katharina Dröge (Berlin, Germania), Britta Haßelmann (Berlin) și Anton Hofreiter (Berlin) (reprezentant: W. Cremer, profesor)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanții solicită Tribunalului:

- anularea, iar cu titlu subsidiar declararea ca fiind contrară dreptului Uniunii, a declarației de voință a pârâtei, exprimată oral și nepublicată, referitoare la încheierea unui tratat cu caracter obligatoriu între Uniunea Europeană și Statele Unite ale Americii privind modalitățile de acces la documentele de negociere referitoare la un parteneriat transatlantic pentru comerț și investiții (așa-numitele documente TTIP), în măsura în care membrilor parlamentelor statelor membre le este interzis, fără nicio derogare, să fie însoțiți de colaboratori (care au fost supuși controalelor de securitate), inclusiv colaboratori ai grupului politic la care sunt afiliați, cu ocazia consultării documentelor în spațiile de lectură TTIP create special în acest scop (a se vedea regimul de acces prevăzut în anexa III la Documentul nr. 14029/15 al Consiliului);
- anularea deciziei prealabile a pârâtei, nepublicată (exprimată oral) privind adoptarea declarației de voință sus-menționate referitoare la autorizarea încheierii acordului (denumită în continuare „decizia de autorizare”), în măsura în care membrilor parlamentelor statelor membre le este interzis, fără nicio derogare, să fie însoțiți de colaboratori (care au fost supuși controalelor de securitate), inclusiv colaboratori ai grupului politic la care sunt afiliați, cu ocazia consultării documentelor în spațiile de lectură TTIP create special în acest scop;
- anularea deciziei (orale) a pârâtei prin care se dispune încheierea cu Statele Unite ale Americii a unui tratat sau a unui acord politic cu caracter neobligatoriu privind regimul de acces TTIP și declararea acestui regim ca fiind obligatoriu în dreptul Uniunii („decizia de dispoziție”), în măsura în care membrilor parlamentelor statelor membre le este interzis, fără nicio derogare, să fie însoțiți de colaboratori (care au fost supuși controalelor de securitate), inclusiv colaboratori ai grupului politic la care sunt afiliați, cu ocazia consultării documentelor în spațiile de lectură TTIP create special în acest scop;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.