

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă cinci motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe neîndeplinirea criteriului pentru includerea în anexa la decizia și la regulamentul atacate, după cum se precizează la articolul 28 alineatul (1) din Decizia 2013/255/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei (denumită în continuare „decizia inițială”) și la articolul 15 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) al Consiliului nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria (denumit în continuare „regulamentul inițial”)
2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea dreptului la apărare și a dreptului la protecție jurisdicțională efectivă
3. Al treilea motiv, întemeiat pe neîndeplinirea de către Consiliu a obligației de motivare, atât în decizia atacată, cât și în regulamentul atacat
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe restricția nejustificată și disproporționată adusă dreptului de proprietate al reclamantei, precum și dreptului la reputație al acesteia
5. Al cincilea motiv, întemeiat pe o eroare vădită de apreciere

Acțiune introdusă la 20 iulie 2016 – Terna/Comisia

(Cauza T-387/16)

(2016/C 326/54)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Terna – Rete elettrica nazionale SpA (Roma, Italia) (reprezentanți: A. Police, L. Di Via, F. Degni, F. Covone, D. Carria, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- în principal, anularea deciziei Comisiei Europene – Direcția Generală Mobilitate și Transporturi (Direcția Generală Energie – SRD.3 – Gestione financiară) nr. ENER/SRD.3/JCM/cID(2016)2952913 din 23 mai 2016, de simplă confirmare a deciziei anterioare Move.srd.3.dir(2015)2669621 din 6 iulie 2015, precum și anularea deciziei Comisiei Europene – Direcția Generală Mobilitate și Transport (Direcția Generală Energie – SRD.3 – Gestione financiară) nr. SRD.3/JCM/cI/D(2016)4477388 din 14 iunie 2016, prin care se transmite *Debit Note* nr. 3241608548 prin care se dispune plata sumei de 494 871,39 euro până la 28 iulie 2016, având ca efect anularea deciziei Comisiei Europene – Direcția Generală Mobilitate și Transporturi (Direcția Generală Energie – SRD.3 – Gestione financiară) nr. Move.srd3.dir(2015)2669621 din 6 iulie 2015, în părțile în care se exclude rambursarea costurilor suportate de Terna în legătură cu proiectele nr. 2009-E255/09-ENER/09-TEN-E-564583 și nr. 2007-E221/07/2007-TREN/07/TEN-E-S07.91403 și se stabilește obligația de restituire a sumelor recunoscute în legătură cu proiectele menționate, în măsura indicată în tabelul anexat la decizia atacată;
- în subsidiar, anularea deciziei Comisiei Europene – Direcția Generală Mobilitate și Transporturi nr. ENER/SRD.3/JCM/cID(2016)2952913 din 23 mai 2016, împreună cu decizia Comisiei Europene – Direcția Generală Mobilitate și Transporturi nr. Move.srd3.dir(2015)2669621 din 6 iulie 2015, în părțile în care nu s-a redus rambursarea costurilor suportate de Terna în legătură cu proiectele nr. 2009-E255/09-ENER/09-TEN-E-SI2.564583 și nr. 2007-E221/07/2007-TREN/07/TEN-E-S07.91.403 în măsura corespunzătoare exclusiv profiturilor realizate de CESI.

Motivele și principalele argumente

Deciziile atacate în prezenta cauză au un caracter pur confirmativ în raport cu deciziile precedente adoptate de Comisie, care au fost deja atacate imediat de reclamantă în cadrul unei acțiuni pendente în fața Tribunalului în cauza T-544/15.

Motivele și principalele argumente sunt cele invocate în cauza menționată.
