

- 4) Dreptul Uniunii trebuie să fie interpretat în sensul că, atunci când o autoritate națională a acordat un ajutor dintr-un fond structural prin aplicarea eronată a Regulamentului nr. 800/2008, termenul de prescripție aplicabil recuperării ajutorului ilegal este, în cazul în care sunt întrunite condițiile de aplicare a Regulamentului (CE, Euratom) nr. 2988/95 al Consiliului din 18 decembrie 1995 privind protecția intereselor financiare ale Comunităților Europene, de patru ani, în conformitate cu articolul 3 alineatul (1) din acest regulament, sau, în caz contrar, termenul prevăzut de dreptul național aplicabil.
- 5) Dreptul Uniunii trebuie să fie interpretat în sensul că, atunci când o autoritate națională procedează din proprie inițiativă la recuperarea unui ajutor pe care l-a acordat în mod eronat în temeiul Regulamentului nr. 800/2008, acesteia îi revine obligația de a solicita dobânzi beneficiarului ajutorului respectiv, conform normelor dreptului național aplicabil. În această privință, articolul 108 alineatul (3) TFUE impune ca aceste norme să permită să se asigure o recuperare integrală a ajutorului ilegal și ca, prin urmare, beneficiarul ajutorului să fie obligat la plata dobânzilor pentru întreaga perioadă în care a beneficiat de ajutorul respectiv și la o rată egală cu cea care ar fi fost aplicată dacă ar fi împrumutat cuantumul ajutorului în discuție de pe piață în perioada menționată.

(¹) JO C 269, 14.8.2017.

Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 7 martie 2019 (cerere de decizie preliminară formulată de Supremo Tribunal Administrativo — Portugalia) — Suez II Water Technologies & Solutions Portugal, Unipessoal Lda, fostă GE Power Controls Portugal Unipessoal, Lda/Fazenda Pública

(Cauza C-643/17) (¹)

(Trimitere preliminară — Uniunea vamală — Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 — Articolul 37 — Codul vamal comunitar — Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 — Articolul 313 — Statutul vamal al mărfurilor — Presumție privind caracterul comunitar al mărfurilor)

(2019/C 148/04)

Limba de procedură: portugheza

Instanța de trimitere

Supremo Tribunal Administrativo

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Suez II Water Technologies & Solutions Portugal, Unipessoal Lda, fostă GE Power Controls Portugal Unipessoal, Lda

Pârâtă: Fazenda Pública

Dispozitivul

Articolul 313 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 al Comisiei din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului vamal comunitar, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (CE) nr. 75/98 al Comisiei din 12 ianuarie 1998, trebuie interpretat în sensul că mărfurile, precum cele în discuție în litigiul principal, care au fost livrate și facturate de societăți stabilite în țări terțe unei societăți stabilite pe teritoriul vamal al Uniunii pentru a fi utilizate pe acest teritoriu trebuie considerate ca fiind introduse pe acest teritoriu, în sensul articolului 37 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului vamal comunitar, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (CE) nr. 82/97 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 decembrie 1996, și, în acest temei, ca intrând sub incidența excepției prevăzute la

articolul 313 alineatul (2) litera (a) din Regulamentul nr. 2454/93, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul nr. 75/98, statutul de mărfuri comunitare nefiind recunoscut decât mărfurilor pentru care se face dovada că au fost supuse procedurilor de punere în liberă circulație pe teritoriul vamal al Uniunii.

(¹) JO C 52, 12.2.2018.

Hotărârea Curții (Camera a zecea) din 6 martie 2019 — BMB sp. z o.o./Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO), Ferrero SpA

(Cauza C-693/17 P) (¹)

(Recurs — Desen sau model industrial comunitar — Regulamentul (CE) nr. 6/2002 — Articolul 25 alineatul (1) litera (e) — Procedură de declarare a nulității — Desen sau model industrial care reprezintă bomboniere pentru dulciuri — Declarare a nulității)

(2019/C 148/05)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: BMB sp. z o.o. (reprezentant: K. Czubkowski, agent)

Cealaltă parte din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) (reprezentanți: S. Hanne și D. Walicka, agenți), Ferrero SpA (reprezentant: M. Kefferpütz, avocat)

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă BMB sp. z o.o. la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 142, 23.04.2018.
