

Potrivit recurenței, pentru motive de echitate, Tribunalul ar fi trebuit să aplice articolul 135 din Regulamentul de procedură și să compenseze cheltuielile de judecată în temeiul articolului 135 alineatul (1) din Regulamentul de procedură sau, dacă este cazul, să oblige Comitetul unic de rezoluție să suporte cel puțin o parte din cheltuielile de judecată ale recurenței, în temeiul articolului 135 alineatul (2) din Regulamentul de procedură.

---

<sup>(1)</sup> Regulamentul delegat (UE) 2015/63 din 21 octombrie 2014 de completare a Directivei 2014/59/UE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește contribuțiile *ex ante* la mecanismele de finanțare a rezoluției (JO 2015, L 11, p. 44).

---

**Ordonanța președintelui Curții din 12 decembrie 2018 (cerere de decizie preliminară formulată de Hoge Raad der Nederlanden – Țările de Jos) – X/Staatssecretaris van Financiën, cu participarea: Nederlandse Orde van Belastingadviseurs, Loyens Loeff NV**

**(Cauza C-157/17) <sup>(1)</sup>**

(2019/C 103/20)

*Limba de procedură: neerlandeza*

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

---

<sup>(1)</sup> JO C 168, 29.5.2017.

---

**Ordonanța președintelui Curții din 11 decembrie 2018 – Comisia Europeană/Republica Austria, susținută de: Republica Franceză**

**(Cauza C-76/18) <sup>(1)</sup>**

(2019/C 103/21)

*Limba de procedură: germana*

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

---

<sup>(1)</sup> JO C 112, 26.03.2018

---

**Ordonanța președintelui Curții din 11 decembrie 2018 – Comisia Europeană/Republica Austria, susținută de: Republica Franceză**

**(Cauza C-77/18) <sup>(1)</sup>**

(2019/C 103/22)

*Limba de procedură: germana*

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

---

<sup>(1)</sup> JO C 112, 26.3.2018.

---