

V

(Anunțuri)

PROCEDURI JURISDICȚIONALE

CURTEA DE JUSTIȚIE

Recurs introdus la 16 ianuarie 2017 de Neonart svetlobni in reklamni napisi Krevh d.o.o. împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a doua) din 14 noiembrie 2016 în cauza T-221/16, Neonart svetlobni in reklamni napisi Krevh d.o.o./EUIPO (NEONART)

(Cauza C-22/17 P)

(2017/C 269/02)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

Recurentă: Neonart svetlobni in reklamni napisi Krevh d.o.o. (reprezentant: J. Marn, persoană care nu este avocat)

Cealaltă parte din procedură: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Prin ordonanța din 11 mai 2017, Curtea de Justiție (Camera a șaptea) a declarat recursul inadmisibil.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Raad van State (Țările de Jos) la 15 mai 2017 – C, A/
Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie**

(Cauza C-257/17)

(2017/C 269/03)

*Limba de procedură: neerlandeza***Instanța de trimitere**

Raad van State

Părțile din procedura principală*Apelanți:* C, A*Intimat:* Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie**Întrebările preliminare**

- 1) Având în vedere articolul 3 alineatul (3) din Directiva 2003/86/CE a Consiliului din 22 septembrie 2003 privind dreptul la reîntregirea familiei (JO 2003, L 251, [p. 12] și rectificare în JO 2012, L 71, [p. 55], Ediție specială, 19/vol. 6, p. 164) și Hotărârea Nolan (EU:C:2012:638) este Curtea de Justiție competentă să răspundă la întrebările preliminare ale instanței neerlandeze privind interpretarea dispozițiilor acestei directive într-un litigiu privind dreptul de ședere al membrilor de familie ai susținătorilor reîntregirii care au cetățenia neerlandeză, dacă această directivă a fost declarată în dreptul neerlandez ca fiind aplicabilă în mod direct și necondiționat acestor membri de familie?
- 2) Articolul 15 alineatele (1) și (4) din Directiva 2003/86/CE [...] trebuie interpretat în sensul că se opune unei reglementări naționale precum cea în discuție în procedurile principale, care prevede că cererea privind un permis de ședere autonom a unui resortisant străin, care se află în mod legal, în cadrul reîntregirii familiei, de peste cinci ani pe teritoriul unui stat membru, poate fi respinsă, deoarece resortisantul străin nu a respectat măsurile de integrare civică prevăzute de dreptul intern?