

Se susține în această privință că comportamentul ilicit al Comisiei ar fi lipsit de temei juridic întrucât Regulamentul (CE, Euratom) nr. 2342/2002 al Comisiei din 23 decembrie 2002 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE, Euratom) nr. 1605/2002 al Consiliului privind regulamentul financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene (JO 2002, L 357, p. 1, Ediție specială, 01/vol. 4, p. 3), invocat de Comisie în decizia sa din 26 ianuarie 2017, era deja abrogat, și întrucât Regulamentul delegat (UE) nr. 1268/2012 al Comisiei din 29 octombrie 2012 privind normele de aplicare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012 al Parlamentului European și al Consiliului privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii (JO 2012, L 362, p. 1) trebuie să fie considerat contrar articolelor 266 și 340 TFUE, precum și articolului 41 alineatul (3) și articolului 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

2. În susținerea acțiunii subsidiare în anulare, reclamanta arată că decizia Comisiei din 26 ianuarie 2017 se fundamenta pe un temei juridic care era abrogat, care nu era aplicabil și care, în orice caz, trebuia considerat nelegal, invocând de asemenea o excepție de nelegalitate în acest sens.

Acțiune introdusă la 5 aprilie 2017 – Senetic/EUIPO – HP Hewlett Packard Group (hp)

(Cauza T-207/17)

(2017/C 168/40)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Senetic S.A. (Katowice, Polonia) (reprezentant: M. Krekora, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: HP Hewlett Packard Group LLC (Houston, Texas, Statele Unite)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: marca figurativă a Uniunii Europene care cuprinde literele „hp” – marca Uniunii Europene nr. 8 579 021

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 1 februarie 2017 în cauza R 1001/2016-5

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea intervenientei la plata cheltuielilor de judecată aferente procedurii din fața Tribunalului, precum și procedurii din fața EUIPO.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 52 alineatul (1) litera (a) coroborat cu articolul 7 din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 52 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 5 aprilie 2017 – Senetic/EUIPO – HP Hewlett Packard Group (HP)

(Cauza T-208/17)

(2017/C 168/41)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Senetic S.A. (Katowice, Polonia) (reprezentant: M. Krekora, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: HP Hewlett Packard Group LLC (Houston, Texas, Statele Unite)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: marca figurativă a Uniunii Europene care cuprinde literele „hp” – marca Uniunii Europene nr. 52 449

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 1 februarie 2017 în cauza R 1002/2016-5

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea intervenientei la plata cheltuielilor de judecată aferente procedurii din fața Tribunalului, precum și procedurii din fața EUIPO.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 52 alineatul (1) litera (a) coroborat cu articolul 7 din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea articolului 52 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 4 aprilie 2017 – ZGS/EUIPO (Schülerhilfe1)

(Cauza T-209/17)

(2017/C 168/42)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: ZGS Bildungs-GmbH (Gelsenkirchen, Germania) (reprezentant: T. Remmerbach, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „Schülerhilfe1” – cererea de înregistrare nr. 15 113 038

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 6 februarie 2017 în cauza R 1789/2016-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO să suporte propriile cheltuieli de judecată și cheltuielile de judecată efectuate de ZGS Bildungs-GmbH.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 207/2009;