

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: Vantaan kaupunki

Pârâte: Skanska Industrial Solutions Oy, NCC Industry Oy, Asphaltmix Oy

**Dispozitivul**

Articolul 101 TFUE trebuie interpretat în sensul că, într-o situație precum cea în discuție în litigiul principal, în care toate acțiunile societăților care au participat la o înțelegere interzisă prin acest articol au fost dobândite de alte societăți, care au dizolvat aceste dintâi societăți și le au continuat activitățile comerciale, societățile cumpărătoare pot fi ținute răspunzătoare pentru prejudiciul cauzat de această înțelegere.

---

(<sup>1</sup>) JO C 83, 5.3.2018.

---

**Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 14 martie 2019 (cerere de decizie preliminară formulată de Svea hovrätt — Suedia) — Textilis Ltd, Ozgur Keskin/Svenskt Tenn Aktiebolag**

(C-21/18) (<sup>1</sup>)

*(Trimitere preliminară — Marcă a Uniunii Europene — Noțiunea „formă” — Formă care dă o valoare substanțială produsului — Marcă bidimensională — Marca figurativă care constituie de asemenea o operă în sensul dreptului de autor — Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Articolul 7 alineatul (1) litera (e) punctul (iii) — Regulamentul (UE) 2015/2424)*

(2019/C 155/15)

Limba de procedură: suedeza

**Instanța de trimitere**

Svea hovrätt

**Părțile din procedura principală**

Reclamanți: Textilis Ltd, Ozgur Keskin

Pârâtă: Svenskt Tenn Aktiebolag

**Dispozitivul**

- 1) Articolul 7 alineatul (1) litera (e) punctul (iii) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind [marca Uniunii Europene], astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) 2015/2424 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2015, trebuie interpretat în sensul că nu este aplicabil unor mărci înregistrate înainte de intrarea în vigoare a acestui Regulament nr. 207/2009, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul 2015/2424.

- 2) Articolul 7 alineatul (1) litera (e) punctul (iii) din Regulamentul nr. 207/2009 trebuie interpretat în sensul că un semn precum cel în discuție în litigiul principal, care constă în motive decorative bidimensionale, care este aplicat pe produse precum o țesătură sau un suport de hârtie, nu este „constituit exclusiv din formă”, în sensul respectivei dispoziții.

---

(<sup>1</sup>) JO C 94, 12.3.2018.

---

**Hotărârea Curții (Camera a opta) din 14 martie 2019 (cerere de decizie preliminară formulată de Arbeidsrechtbank Antwerpen — Belgia) — Maria Vester/Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering**

(Cauza C-134/18) (<sup>1</sup>)

*(Trimitere preliminară — Regimuri de securitate socială — Prestații de invaliditate — Articolele 45 și 48 TFUE — Libera circulație a lucrătorilor — Regulamentul (CE) nr. 883/2004 — Regimuri de indemnizare distincte în funcție de statele membre — „Stagiu prealabil de incapacitate de muncă” — Durată — Acordarea indemnizației de incapacitate de muncă — Dezavantaje pentru lucrătorii migranți)*

(2019/C 155/16)

Limba de procedură: neerlandeza

**Instanța de trimitere**

Arbeidsrechtbank Antwerpen

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: Maria Vester

Pârât: Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering

**Dispozitivul**

Articolele 45 și 48 TFUE trebuie interpretate în sensul că se opun unei situații, precum cea în discuție în litigiul principal, în care unui lucrător care a fost în incapacitate de muncă un an și care a fost recunoscut invalid de instituția competentă a statului său membru de reședință, fără a putea însă beneficia de o indemnizație de invaliditate în temeiul legislației acestui stat membru, i se impune de instituția competentă a statului membru în care a realizat totalitatea perioadelor sale de asigurare o perioadă de incapacitate de muncă suplimentară de un an pentru a-i fi recunoscut statutul de invalid și pentru a-i fi acordat beneficiul prestațiilor de invaliditate proratizate, fără a percepe însă o indemnizație de incapacitate de muncă în perioada menționată.

---

(<sup>1</sup>) JO C 182, 28.5.2018.