

Hotărârea Tribunalului din 28 noiembrie 2019 – August Wolff/EUIPO – Faes Farma (DermaFaes Atopimed)**(Cauza T-642/18) ⁽¹⁾****(„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale DermaFaes Atopimed – Marca Uniunii Europene verbală anterioară Dermowas – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”)**

(2020/C 19/54)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Dr. August Wolff GmbH & Co. KG Arzneimittel (Bielefeld, Germania) (reprezentant: A. Thünken, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentați: J. Ivanauskas și H. O'Neill, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Faes Farma, SA (Lamiaco-Leioa, Spania) (reprezentați: A. Vela Ballesteros și S. Fernandez Malvar, avocați)

ObiectulAcțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 11 iulie 2018 (cauza R 1365/2017-2) privind o procedură de opoziție între D^r. August Wolff și Faes Farma**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă D^r. August Wolff GmbH & Co. KG Arzneimittel la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și a cheltuielilor de judecată efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) și de Faes Farma, SA, inclusiv a cheltuielilor indispensabile efectuate de aceasta din urmă în fața camerei de recurs a EUIPO.

⁽¹⁾ JO C 4, 7.1.2019.

Hotărârea Tribunalului din 28 noiembrie 2019 – August Wolff/EUIPO – Faes Farma (DermaFaes)**(Cauza T-643/18) ⁽¹⁾****(„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale DermaFaes – Marca Uniunii Europene verbală anterioară Dermowas – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”)**

(2020/C 19/55)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Dr. August Wolff GmbH & Co. KG Arzneimittel (Bielefeld, Germania) (reprezentant: A. Thünken, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentați: J. Ivanauskas și H. O'Neill, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Faes Farma, SA (Lamiaco-Leioa, Spania) (reprezentați: A. Vela Ballesteros și S. Fernandez Malvar, avocați)

Obiectul

Ațiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 14 iunie 2018 (cauza R 1842/2017-2) privind o procedură de opoziție între D^r. August Wolff și Faes Farma

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă D^r. August Wolff GmbH & Co. KG Arzneimittel la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și a cheltuielilor de judecată efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) și de Faes Farma, SA, inclusiv a cheltuielilor indispensabile efectuate de aceasta din urmă în fața camerei de recurs a EUIPO.

(¹) JO C 16, 14.1.2019

Hotărârea Tribunalului din 20 noiembrie 2019 – Werner/EUIPO – Merck (fLORAMED)

(Cauza T-695/18) (¹)

(„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative fLORAMED – Marca Uniunii Europene verbală anterioară MEDIFLOR – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”)

(2020/C 19/56)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamant: Stefan Werner (Baldham, Germania) (reprezentant: T Büttner, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: S. Hanne, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Merck KGaA (Darmstadt, Germania) (reprezentați: U. Pfléghar, M. Best, M. Giannakoulis și S. Schäffner, avocați)

Obiectul

Ațiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a EUIPO din 17 septembrie 2018 (cauza R 197/2018-2) privind o procedură de opoziție între Merck și domnul Werner

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Îl obligă pe domnul Stefan Werner la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 25, 21.1.2019.