

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă ETI Gıda Sanayi Ticaret AŞ la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 276, 6.8.2018.

---

**Ordonanța Tribunalului din 16 ianuarie 2019 – Theodorakidi/EUIPO – Benopoulou (THYREOS VASSILIKI)**

(Cauza T-160/18) (<sup>1</sup>)

**[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de declarare a nulității – Marca Uniunii Europene figurativă THYREOS VASSILIKI – Declarare a nulității – Dreptul la numele Vassiliki în Grecia – Cauză de nulitate relativă întemeiată pe încălcarea unui drept la nume – Articolul 60 alineatul (2) litera (a) din Regulamentul (UE) 2017/1001 – Acțiune vădit nefondată”]**

(2019/C 93/79)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Vassiliki Theodorakidi (Veroia, Grecia) (reprezentant: F. Ikonomidou Ikonomidou, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: K. Markakis, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO: Vassiliki Benopoulou (Kifissia, Grecia)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 19 decembrie 2017 (cauza R 40/2017-4) privind o procedură de declarare a nulității între doamna Benopoulou și doamna Theodorakidi

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Doamna Vassiliki Theodorakidi suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele ale Oficiului Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO).

(<sup>1</sup>) JO C 152, 30.4.2018.

---

**Ordonanța Tribunalului din 23 ianuarie 2019 – MLPS/Comisia**

(Cauza T-304/18) (<sup>1</sup>)

**[„Acțiune în anulare și în constatarea abținerii de a acționa – Clasare a unei plângeri – Refuzul Comisiei de a iniția o procedură întemeiată pe articolul 7 TUE – Act care nu este supus căilor de atac – Lipsa afectării directe – Inadmisibilitate”]**

(2019/C 93/80)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

Reclamantă: Mouvement pour la liberté de la protection sociale (MLPS) (Paris, Franța) (reprezentant: M. Gibaud, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: H. Tserepa-Lacombe și H. Krämer, agenți)

### Obiectul

Pe de o parte, cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE prin care se urmărește anularea deciziei Comisiei din 7 martie 2018 privind refuzul de a da curs soluționării unei plângeri având ca obiect angajarea unei proceduri întemeiate pe articolul 7 TUE împotriva Republicii Franceze și, pe de altă parte, cerere întemeiată pe articolul 265 TFUE prin care se urmărește constatarea faptului că Comisia s-a abținut în mod nelegal să dea curs soluționării acestei plângeri

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă *Mouvement pour la liberté de la protection sociale (MLPS)* la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 259, 23.7.2018.

---

### Ordonanța Tribunalului din 16 ianuarie 2019 – Szécsi și Somossy/Comisia

(Cauza T-331/18) (<sup>1</sup>)

*(„Acțiune în despăgubire – Drept instituțional – Neluarea de către Comisie a măsurilor adecvate pentru a se asigura respectarea, de către instanțele maghiare, a articolului 13 din Directiva 2005/29/CE și a normei de transpunere națională care se raportează la acesta – Inadmisibilitate”)*

(2019/C 93/81)

Limba de procedură: germana

### Părțile

Reclamanți: István Szécsi (Szeged, Ungaria) și Nóra Somossy (Szeged) (reprezentant: D. Lazar, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: B. Bertelmann și N. Ruiz García, agenți)

### Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 268 TFUE și având ca obiect repararea prejudiciului pe care reclamanții l-ar fi suferit ca urmare a încălcării de către Comisie a obligației de supraveghere

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
- 2) Îi obligă pe domnul István Szécsi și pe doamna Nóra Somossy la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 259, 23.7.2018.

---

### Ordonanța Tribunalului din 23 ianuarie 2019 – Prigent/Comisia

(Cauza T-436/18) (<sup>1</sup>)

*(„Acțiune în anulare – Clasare a unei plângeri – Refuzul Comisiei de a iniția o procedură de constatare a neîndeplinirii obligațiilor – Act care nu este supus căilor de atac – Lipsa afectării directe – Inadmisibilitate”)*

(2019/C 93/82)

Limba de procedură: franceza

### Părțile

Reclamant: Claude Prigent (Caudan, Franța) (reprezentant: A. Bove, avocat)