

3. Al treilea motiv este întemeiat pe neluarea în considerare de către BCE în mod corespunzător a caracterului discreționar al deciziei.
4. Al patrulea motiv este întemeiat pe neaprecierea de către BCE a faptelor relevante și pe faptul că nu a făcut acest lucru în mod imparțial și obiectiv.
5. Al cincilea motiv este întemeiat pe încălcarea de către BCE a principiului proporționalității.
6. Al șaselea motiv este întemeiat pe încălcarea de către BCE a principiului *nemo auditur*.
7. Al șaptelea motiv este întemeiat pe săvârșirea de către BCE a unei erori de drept în ceea ce privește considerațiile sale în legătură cu prezumția de nevinovăție.
8. Al optulea motiv este întemeiat pe încălcarea de către BCE a principiului egalității de tratament și pe acționarea de către acesta în mod discriminatoriu.
9. Al nouălea motiv este întemeiat pe încălcarea de către BCE a articolului 19 și a considerentului (75) al Regulamentului privind MUS și pe săvârșirea unui abuz de putere.
10. Al zecelea motiv este întemeiat pe încălcarea de către BCE a dreptului la apărare al reclamantelor și a dreptului acestora de a fi ascultate.
11. Al unsprezecelea motiv este întemeiat pe nemotivarea de către BCE în mod adecvat a deciziei.

(¹) Regulamentul (UE) nr. 1024/2013 al Consiliului din 15 octombrie 2013 de conferire a unor atribuții specifice Băncii Centrale Europene în ceea ce privește politicile legate de supravegherea prudențială a instituțiilor de credit (JO 2013, L 287, p. 63).

Ordonanța Președintelui Tribunalului din 6 noiembrie 2018 – Berliner Stadtwerke/EUIPO (berlinGas)

(Cauza T-595/18) (¹)

(2019/C 72/61)

Limba de procedură: germana

Președintele Tribunalului a dispus radierea cauzei.

(¹) JO C 436, 3.12.2018.
