

3. Al treilea motiv este întemeiat pe încălcarea articolelor 1, 2, 3 și 4 din Regulamentul nr. 1/58 <sup>(1)</sup>, pe încălcarea articolului 1 litera (d) și a articolului 28 din statut și a articolului 1 alineatul (1) litera (f) din anexa III la statut, precum și pe încălcarea principiilor egalității de tratament și nediscriminării.

<sup>(1)</sup> Regulamentul nr. 1 de stabilire a regimului lingvistic al Comunității Economice Europene (JO 17, 6.10.1958, p 385, Ediție specială, 01/vol. 1, p. 3).

---

**Acțiune introdusă la 26 februarie 2018 – Tomasz Kawałko Trofeum/EUIPO – Ferrero (KINDERPRAMS)**

**(Cauza T-115/18)**

(2018/C 161/61)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: polona*

**Părțile**

Reclamantă: Tomasz Kawałko Trofeum (Gdynia, Polonia) (reprezentant: P. Moksa, consilier juridic)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Ferrero SpA (Alba, Italia)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

Solicitantul: reclamantul

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „KINDERPRAMS” – cererea de înregistrare nr. 12 916 961

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 14 decembrie 2017 în cauza R 1112/2017-4

**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 2017/1001.

---

**Acțiune introdusă la 1 martie 2018 – HMV (Brands)/EUIPO – Our Price Records (OUR PRICE)**

**(Cauza T-129/18)**

(2018/C 161/62)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

Reclamantă: HMV (Brands) Ltd (Londra, Regatul Unit) (reprezentanți: M. Hicks și N. Zweck, Barristers)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Our Price Records Ltd (Londra)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Solicitantul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene figurativă care cuprinde elementele verbale „OUR PRICE” – cererea de înregistrare nr. 13 636 998

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 15/12/2017 în cauza R 838/2017-2

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
  - obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată
  - obligarea Our Price Records Limited la plata cheltuielilor de judecată (în cazul în care intervine în cauză)
- ȘI FIE
- admiterea în totalitate a opoziției HVM,
- FIE
- trimiterea cauzei la EUIPO spre reexaminare în lumina anulării deciziei atacate.

**Motivul invocat**

- încălcarea articolului 8 alineatul (4) Regulamentul nr. 2017/1001.

---

**Acțiune introdusă la 28 februarie 2018 – LMP Lichttechnik Vertriebs/EUIPO (LITECRAFT)**

**(Cauza T-140/18)**

(2018/C 161/63)

*Limba de procedură: germana*

**Părțile**

*Reclamantă:* LMP Lichttechnik Vertriebs GmbH (Ibbenbüren, Germania) (reprezentant: R. Plegge, Rechtsanwalt)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene verbală „LITECRAFT” – cererea de înregistrare nr. 15 282 635

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 8 ianuarie 2018 în cauza R 699/2017-2

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.