

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul desenului sau modelului industrial în litigiu: reclamanta din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Desenul sau modelul industrial în litigiu: desenul comunitar nr. 1339246-0004

Decizia atacată: Decizia Camerei a treia de recurs a EUIPO din 29 iunie 2018 în cauza R 2216/2016-3

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

În cazul în care cealaltă parte intervine în procedură, reclamanta solicită de asemenea:

- obligarea intervenientei la plata propriilor cheltuieli de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 4 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 al Consiliului;
- încălcarea articolelor 5 și 6 din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 al Consiliului;
- încălcarea articolului 25 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 al Consiliului.

Acțiune introdusă la 21 septembrie 2018 – YP/Comisia

(Cauza T-562/18)

(2018/C 399/73)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: YP (reprezentant: J.-N. Louis, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Comisiei din 18 septembrie 2017 de a-i aplica sancțiunea disciplinară a muștrării;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă un motiv unic, întemeiat pe eroarea vădită de apreciere care ar fi fost săvârșită de pârâtă atunci când a apreciat că reclamantul nu și-a îndeplinit obligațiile care rezultă din articolul 12 din Statutul funcționarilor Uniunii Europene.
