

**Ordonanța Curții (Camera a zecea) din 21 septembrie 2022 (cerere de decizie preliminară formulată de Cour d'appel de Bruxelles – Belgique) – DA / Romanian Air Traffic Services Administration (Romatsa) și alții și FC și alții/ Romanian Air Traffic Services Administration (Romatsa) și alții**  
(Cauza C-333/19) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară – Articolul 99 din Regulamentul de procedură al Curții – Ajutoare de stat – Articolele 107 și 108 TFUE – Tratat bilateral de investiții – Clauză de arbitraj – România – Hotărâre arbitrală prin care se acordă despăgubiri – Decizie a Comisiei Europene prin care această plată este declarată drept ajutor de stat incompatibil cu piața internă și se dispune recuperarea ei – Executare silită a hotărârii arbitrale în fața instanței dintr-un alt stat membru decât statul membru destinat al deciziei – Încălcarea dreptului Uniunii – Articolul 19 TUE – Articolele 267 și 344 TFUE – Autonomia dreptului Uniunii)*

(2023/C 24/18)

Limba de procedură: franceza

**Instanța de trimitere**

Cour d'appel de Bruxelles

**Părțile în procedura principală**

Reclamante: DA și FC, European Food SA, Starmill SRL, Multipack SRL

Pârâte: Romanian Air Traffic Services Administration (Romatsa), România, Comisia Europeană, Organizația Europeană pentru Siguranța Navigației Aeriene (Eurocontrol), FC, European Food SA, Starmill SRL, Multipack SRL

**Dispozitiv**

Dreptul Uniunii, în special articolele 267 și 344 TFUE, trebuie interpretat în sensul că o instanță a unui stat membru sesizată cu executarea silită a hotărârii arbitrale care a făcut obiectul Deciziei (UE) 2015/1470 a Comisiei Europene din 30 martie 2015 privind ajutorul de stat SA.38517 (2014/C) (ex 2014/NN) pus în aplicare de România – Hotărârea arbitrală din 11 decembrie 2013 în cauza Micula/România, este obligată să înlăture această hotărâre și, în consecință, nu poate în niciun caz să dispună executarea ei pentru a permite beneficiarilor să obțină plata despăgubirilor acordate prin hotărâre.

<sup>(1)</sup> JO C 220, 01.7.2019

**Ordonanța Curții (Camera a opta) din 5 octombrie 2022 (cerere de decizie preliminară formulată de Rayonen sad – Pazardzhik – Bulgaria) – SF/Territorialna direktsia na Natsionalna agentsia za prihodite – Plovdiv**

(Cauza C-49/20) <sup>(1)</sup>

*[Trimitere preliminară – Articolele 53 și 99 din Regulamentul de procedură al Curții – Directiva (UE) 2015/849 – Domeniu de aplicare – Reglementare națională care impune efectuarea plăților care depășesc o anumită limită exclusiv prin virament sau prin depozit într-un cont de plăți]*

(2023/C 24/19)

Limba de procedură: bulgara

**Instanța de trimitere**

Rayonen sad – Pazardzhik