

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Oberlandesgericht Koblenz (Germania) la 5 iunie 2019 —  
Remondis GmbH/Abfallzweckverband Rhein-Mosel-Eifel**

**(Cauza C-429/19)**

(2019/C 288/38)

*Limba de procedură: germana*

**Instanța de trimitere**

Oberlandesgericht Koblenz

**Părțile din procedura principală**

*Recurentă:* Remondis GmbH

*Intimată:* Abfallzweckverband Rhein-Mosel-Eifel

*Cu participarea:* Landkreis Neuwied

**Întrebarea preliminară**

Articolul 12 alineatul (4) litera (a) din Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE <sup>(1)</sup> trebuie interpretat în sensul că există deja o cooperare atunci când o autoritate contractantă competentă pe teritoriul său pentru eliminarea deșeurilor nu îndeplinește singură în mod integral o obligație de eliminare a deșeurilor care îi revine în conformitate cu legislația națională, pentru a cărei executare sunt necesare mai multe procese de lucru, ci însărcinează o altă autoritate contractantă, independentă de aceasta, care se ocupă, de asemenea, de eliminarea deșeurilor în regiunea sa, cu executarea unuia dintre procesele de lucru necesare în schimbul unei remunerații?

---

(<sup>1</sup>) JO 2014, L 94, p. 65.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunalul Cluj (România) la data de 3 iunie 2019 — SC C.F.  
SRL/A.J.F.P.M., D.G.R.F.P.C**

**(Cauza C-430/19)**

(2019/C 288/39)

*Limba de procedură: română*

**Instanța de trimitere**

Tribunalul Cluj

**Părțile din acțiunea principală**

*Reclamantă:* SC C.F. SRL

*Pârâte:* A.J.F.M., D.G.R.F.P.C

### Întrebările preliminare

- 1) În lumina principiului respectării dreptului la apărare, așa cum a fost acesta conturat în jurisprudența Curții până la acest moment [cauzele Solvay, Sopropé Organizações de Calçado Lda și Ispas], un act administrativ-fiscal emis împotriva unui particular poate și trebuie să fie sancționat cu nulitatea expresă în condițiile în care particularul nu a avut posibilitatea să aibă acces la informațiile în baza cărora s-a emis actul administrativ-fiscal împotriva sa, în ciuda faptului că în cuprinsul acestuia se face trimitere la unele componente ale dosarului administrativ?
- 2) Se opun principiile neutralității, proporționalității și echivalenței exercitării dreptului de deducere în materie de TVA și în materie de impozit pe profit în cazul unei societăți care are un comportament fiscal ireproșabil din punct de vedere fiscal, refuzul exercitării dreptului de deducere în materie de impozit pe profit fiind generat de comportamentul fiscal presupus inadecvat al furnizorilor în baza unor elemente precum lipsa resursei umane, lipsa mijloacelor de transport, dublat de faptul că autoritatea fiscală nu face dovada niciunui demers din care să rezulte angajarea răspunderii fiscale/penale a respectivilor furnizori?
- 3) Este compatibilă cu dreptul european o practică națională de condiționare a exercitării dreptului de deducere în materie de TVA și în materie de impozit pe profit de deținerea altor documente justificative în afara facturii fiscale, cum ar fi devize și situații de lucrări, documente justificative suplimentare, care nu sunt în mod clar și precis determinate de către legislația fiscală națională?
- 4) Se poate considera, în lumina jurisprudenței WebMindLicenses, că există o fraudă fiscală în condițiile în care un contribuabil realizează achiziții de bunuri și servicii de la un alt contribuabil care beneficiază de un alt regim fiscal decât cel al contribuabilului în cauză?

---

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Vänersborgs tingsrätt, mark- och miljödomstolen (Suedia) la  
18 iunie 2019 — Föreningen Skydda Skogen**

(Cauza C-473/19)

(2019/C 288/40)

*Limba de procedură: suedeza*

### Instanța de trimitere

Vänersborgs tingsrätt, mark- och miljödomstolen

### Părțile din procedura principală

*Reclamantă:* Föreningen Skydda Skogen

*Pârâte:* Länsstyrelsen i Västra Götalands län, B.A.B.