

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Anularea articolului 16 din Regulamentul (UE) nr. 517/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 privind gazele fluorurate cu efect de seră, pe care se întemeiază decizia atacată și, prin urmare, constatarea nelegalității deciziei atacate în această măsură;
- obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive.

1. Primul motiv: în temeiul articolului 277 TFUE, reclamanta invocă obiecția bazată pe nulitatea articolului 16 din Regulamentul (UE) nr. 517/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 privind gazele fluorurate cu efect de seră și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 842/2006, pe care se întemeiază decizia atacată, în măsura în care acesta privește fundamentul sistemului de repartizare a cotelor pe valorile de referință care decurg din declarația datelor istorice privind gazele F introduse pe piață între 2009 și 2012, întrucât este vorba despre o repartizare discriminatorie și arbitrară a întreprinderilor în funcție de activitatea lor anterioară pe piața gazelor, și solicită prin urmare să se stabilească faptul că decizia atacată este afectată, în această măsură, de o neregularitate.
2. Al doilea motiv: reclamanta invocă încălcarea normelor fundamentale de procedură și a tratatului pentru insuficienta motivare a introducerii sistemului de distincție a întreprinderilor active pe piața gazelor F în funcție de cantitățile de gaze F introduse pe piață între 2009 și 2012, conform articolului 16 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 517/2014.

Acțiune introdusă la 25 februarie 2019 — Oosterbosch/Parlamentul

(Cauza T-131/19)

(2019/C 148/54)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Marc Oosterbosch (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: M. Casado García-Hirschfeld, avocat)

Pârât: Parlamentul European

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- declararea prezentei cereri introductive ca fiind admisibilă și întemeiată;

în consecință:

- anularea „deciziei atacate” compuse din fișele de salarizare aferente lunilor martie, aprilie și iunie 2018;
- pronunțarea anulării, în măsura în care este necesar, a deciziei din 6 noiembrie 2018 de respingere a reclamației;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă un motiv unic, întemeiat pe încălcarea principiilor legalității și securității juridice și pe o excepție de nelegalitate: decizia atacată a fost adoptată în aplicarea unor norme interne și a unor dispoziții de punere în aplicare care sunt nelegale.

Acțiune introdusă la 26 februarie 2019 — Ashworth/Parlamentul

(Cauza T-132/19)

(2019/C 148/55)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Richard Ashworth (Lingfield, Regatul Unit) (reprezentanți: A. Schmitt și A. Waisse, avocați)

Pârât: Parlamentul European

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- conexarea prezentei cauze cu cauza introdusă de domnul Salvador Garriga Polledo și alți 45 împotriva Parlamentului European la 19 februarie 2019 (cauza T-102/19) în temeiul articolului 68 din Regulamentul de procedură al Tribunalului ca urmare a conexității acestor două cauze;
- în măsura în care este nevoie, ca măsuri de organizare a procedurii sau ca activități de cercetare judecătorească în cauză, obligarea Parlamentului European să prezinte avizele eliberate de serviciul juridic al Parlamentului European, care ar fi fost date la 16 iulie 2018, precum și la 3 decembrie 2018, fără a aduce atingere datei exacte, dar în orice caz înainte de adoptarea Deciziei Biroului Parlamentului European din 10 decembrie 2018 de modificare a Normelor de aplicare a Statutului deputaților în Parlamentul European (JO 2018, C 466, p. 8, denumite în continuare „normele de aplicare”);
- anularea deciziei citate anterior a Biroului Parlamentului European din 10 decembrie 2018 de modificare a Normelor de aplicare a Statutului deputaților în Parlamentul European, în măsura în care prin aceasta se modifică articolul 76 din normele de aplicare [considerentele (5) și (6), articolul 1 alineatul (7) și articolul 2 în măsura în care acesta privește articolul 76 din normele de aplicare din decizia citată anterior] sau în măsura în care prin aceasta se instituie prelevarea de 5 % la pensiile exigibile după 1 ianuarie 2019 sau, dacă elementele citate anterior nu ar fi considerate detașabile de restul actului atacat, anularea în integralitate a deciziei citate anterior;