

4. Al patrulea motiv, întemeiat pe o eroare vădită de apreciere care ar fi fost săvârșită de Parlament prin neexcluderea ofertei ofertantului câștigător, deși aceasta era incompatibilă cu criteriul de selecție care impune ca ofertantul să dispună de o echipă compusă din minimum cincisprezece persoane pentru lotul 1 și douăsprezece persoane pentru lotul 2.

Acțiune introdusă la 20 martie 2020 – Creaton South-East Europe/EUIPO – Henkel (CREATHERM)

(Cauza T-168/20)

(2020/C 191/33)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Creaton South-East Europe Kft. (Lenti, Ungaria) (reprezentanți: J. Muyldermans și P. Maeyaert, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Henkel AG & Co. KGaA (Düsseldorf, Germania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală „CREATHERM”- cererea de înregistrare nr.17 481 011

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 15/01/2020 în cauza R 1090/2019-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO și a intervenientei la suportarea propriilor cheltuieli de judecată și la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 23 martie 2020 – Marina Yachting Brand Management Company/EUIPO – Industries Sportswear Company (MARINA YACHTING)

(Cauza T-169/20)

(2020/C 191/34)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Marina Yachting Brand Management Company Ltd (Dublin, Irlanda) (reprezentanți: A. von Mühlendahl, C. Eckhardt și P. Böhner, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Industries Sportswear Company SRL (Veneția, Italia)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: reclamanta în fața Tribunalului

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală MARINA YACHTING – marca Uniunii Europene nr. 11 111 317

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: revocarea unei înscrieri în registru

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 10 februarie 2020 în cauzele conexe R 252/2019-2 și R 253/2019-2

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO și a celeilalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs, dacă va interveni în prezenta acțiune, la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- încălcarea articolului 103 alineatele (1) și (2) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 27 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 18 martie 2020 – Rochefort/Parlamentul

(Cauza T-170/20)

(2020/C 191/35)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Robert Rochefort (Paris, Franța) (reprezentanți: M. Stasi, J. Teheux și J. Rijkers, avocați)

Pârât: Parlamentul European

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Secretarului General al Parlamentului European din 17 decembrie 2019;
- anularea notei de debit nr. 7000000069 din 22 ianuarie 2020 prin care s-a dispus recuperarea sumei de 61 423,40 euro;
- obligarea Parlamentului European la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii împotriva deciziei Secretarului General al Parlamentului European din 17 decembrie 2019 prin care s-a dispus recuperarea sumelor plătite în mod nejustificat cu titlu de asistență parlamentară, precum și a notei de debit referitoare la aceasta, reclamantul invocă patru motive.