

Reclamantele consideră, în consecință, că, prin adoptarea deciziei contestate, într-un astfel de context, Comisia a încălcat principiul încrederii legitime.

- Al doilea motiv se întemeiază pe încălcarea interzicerii abuzurilor de drept. Reclamantele consideră în această privință că, prin adoptarea deciziei contestate, Comisia a abuzat de dreptul său de a renunța la achiziția publică, în măsura în care obiectivul său real era să eludeze aplicarea Convenției colective de muncă nr. 32 bis, pentru a evita transferul la noul prestator de servicii a lucrătorilor repartizați, printre altele, serviciilor aferente loturilor A și C. Pe de altă parte, Comisia a dat dovadă de rea-credință față de reclamante, în mai multe rânduri de la adoptarea deciziei contestate, mai ales atunci când a arătat, printr-o scrisoare, că contractul de concesiune nu prevede nimic în legătură cu preluarea salariilor societății Ciano de către un nou concesionar și atunci când neagă aplicabilitatea Convenției colective nr. 32 bis, în condițiile în care contractul de concesiune face referire în mod expres la aceasta, într-o dispoziție intitulată „transfer convențional”, în secțiunea referitoare la personal.

Prin urmare, reclamantele consideră că, prin adoptarea deciziei contestate, într-un astfel de context, Comisia a încălcat interzicerea abuzurilor de drept.

---

### **Acțiune introdusă la 26 ianuarie 2021 – El Corte Inglés/EUIPO – Yajun (PREMILITY)**

**(Cauza T-46/21)**

(2021/C 88/53)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola*

#### **Părțile**

*Reclamantă:* El Corte Inglés, SA (Madrid, Spania) (reprezentant: J.L. Rivas Zurdo, avocat)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Liu Yajun (Shenzhen, China)

#### **Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Solicitantul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene figurativă „PREMILITY” – cererea de înregistrare nr. 17 899 016

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de opoziție

*Decizia atacată:* Decizia Camerei de recurs a EUIPO din 13 noiembrie 2020 în cauza R 881/2020-4

#### **Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate în măsura în care, respingând calea de atac formulată de oponentă, confirmă decizia diviziei de opoziție adoptată în cadrul procedurii de opoziție B 3 065 346, prin care s-a admis înregistrarea mărcii Uniunii Europene nr. 17 899 016 PREMILITY (figurativă) pentru produsele din clasele 11, 21, 22 și 28 pentru care a fost solicitată;
- obligarea celeilalte sau a celorlalte părți care s-ar opune prezentei acțiuni la plata cheltuielilor de judecată.

#### **Motivele invocate**

- încălcarea articolului 47 alineatele (2) și (5) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului și a jurisprudenței care rezultă din Hotărârea din 11 martie 2003, Ansul (C-40/01, EU:C:2003:145);

- contradicția în cadrul deciziei și astfel încălcarea jurisprudenței care rezultă din Hotărârea Curții din 11 iunie 2020, China Construction Bank/EUIPO (C-115/19 P, EU:C:2020:469), și din Hotărârea Tribunalului din 28 mai 2020, Cinkciarz.pl/EUIPO – MasterCard International (We IntelliGence the World și alții) (T-84/19 și T-88/19-T-98/19, EU:T:2020:231).

---

**Acțiune introdusă la 27 ianuarie 2021 – Cepewa/EUIPO – Out of the blue (LIEBLINGSMENSCH)**

**(Cauza T-47/21)**

(2021/C 88/54)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana*

**Părțile**

*Reclamantă:* Cepewa GmbH (Karben, Germania) (reprezentant: M. Gail, Rechtsanwalt)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Out of the blue KG (Lilienthal, Germania)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Titularul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene verbală „LIEBLINGSMENSCH” – marca Uniunii Europene nr. 16 566 531

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de declarare a nulității

*Decizia atacată:* Decizia Camerei doua de recurs a EUIPO din 23 noiembrie 2020 în cauza R 918/2020-2

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele invocate**

- încălcarea articolului 59 alineatul (1) literele (a) și (b) coroborat cu articolul 7 alineatul (1) litera (d) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 94 alineatul (1) prima teză din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 95 prima teză din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Acțiune introdusă la 27 ianuarie 2021 – Cepewa/EUIPO – Out of the blue (Lieblingsmensch)**

**(Cauza T-48/21)**

(2021/C 88/55)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana*

**Părțile**

*Reclamantă:* Cepewa GmbH (Karben, Germania) (reprezentant: M. Gail, Rechtsanwalt)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)