

**Acțiune introdusă la 20 septembrie 2021 – TestBioTech/Comisia****(Cauza T-606/21)**

(2021/C 471/75)

*Limba de procedură: engleza***Părțile***Reclamantă:* TestBioTech eV (München, Germania) (reprezentant: K. Smith, avocat)*Pârâtă:* Comisia Europeană**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei din 8 iulie 2021 a pârâtei, de a refuza abrogarea sau modificarea Deciziei de punere în aplicare (UE) 2021/66 <sup>(1)</sup> a pârâtei, prin care Monsanto Europe SA a obținut permisiunea, în conformitate cu Regulamentul privind organismele modificate genetic <sup>(2)</sup>, de a comercializa soia modificată genetic tip MON 87751 x MON 87701 x MON 87708 x MON 89788 și subcombinațiile acesteia pe teritoriul UE;
- dispunerea oricărei alte măsuri considerate adecvată; și
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive.

1. Primul motiv întemeiat pe o eroare vădită de apreciere săvârșită de pârâtă, prin faptul că nu a luat în considerare în nici un fel sau în mod adecvat potențialul al combinării de gene asupra expresiei genice în combinație cu aplicări de erbicide și/sau nu a dispus efectuarea unei evaluări adecvate în condiții reale ale utilizării repetate sau intense a celor două erbicide la care soia modificată genetic prezintă toleranță.
2. Al doilea motiv întemeiat pe o eroare vădită de apreciere săvârșită de pârâtă, prin faptul că nu a luat în considerare în nici un fel sau în mod adecvat potențialul de toxicitate, de imunogenitate și/sau caracterul alergen în ceea ce privește soia modificată genetic ca rezultat al efectelor sinergice dintre proteinele pe care este modificată genetic să le exprime, inhibitorii de protează prezenți în mod natural în soia, expunerea la erbicid și/sau la reziduuri de erbicide în recoltă și/sau nu a dispus efectuarea unor studii de hrănire a animalelor cu planta modificată genetic cu gene cumulate.

<sup>(1)</sup> OJ 2021 L 26, p. 44.

<sup>(2)</sup> Regulation of the European Parliament and of the Council (EC) No 1829/2003 of 22 September 2003 on genetically modified food and feed (OJ 2003 L 268, p. 1).

**Acțiune introdusă la 27 septembrie 2021 – Automobiles Citroën/EUIPO –Polestar (Dispozitiv cu două unghiuri inversate)****(Cauza T-608/21)**

(2021/C 471/76)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile***Reclamantă:* Automobiles Citroën (Poissy, Franța) (reprezentant: C. Weyl, avocat)*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Polestar Holding AB (Göteborg, Suedia)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Titularul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene figurativă (Dispozitiv cu două unghiuri inversate) – marca Uniunii Europene nr. 16 898 173

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de declarare a nulității

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 9 iulie 2021 în cauza R 502/2020-4

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele invocate**

- încălcarea articolului 8 alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

---

**Acțiune introdusă la 22 septembrie 2021 – Privatbrauerei Eichbaum/EUIPO – Anchor Brewing Company (STEAM)**

**(Cauza T-609/21)**

(2021/C 471/77)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Privatbrauerei Eichbaum GmbH & Co. KG (Mannheim, Germania) (reprezentanți: M. Schmidhuber și E. Levenson, avocați)

*Pârât:* Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Anchor Brewing Company LLC (San Francisco, California, Statele Unite ale Americii)

**Datele privind procedura în fața EUIPO**

*Titularul mărcii în litigiu:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca în litigiu:* marca Uniunii Europene verbală STEAM – marca Uniunii Europene nr. 5 435 375

*Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO:* procedură de declarare a nulității

*Decizia atacată:* Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 14 iulie 2021 în cauza R 780/2020-2

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate în măsura în care a respins calea de atac împotriva deciziei diviziei de anulare cu privire la produsele „bere, bere cu alcool” din clasa 32;