

Záverečná správa vyšetrovateľa vo veci COMP/E-2/39.140 – DaimlerChrysler

(podľa článkov 15 a 16 rozhodnutia Komisie 2001/462/ES, ESUO z 23. mája 2001 o pôsobnosti vyšetrovateľov v niektorých konaniach vo veci hospodárskej súťaže – Ú. v. ES L 162, 19.6.2001, s. 21)

(2007/C 291/05)

Návrh rozhodnutia, ktoré bolo predložené Komisii na základe článku 9 nariadenia Rady (ES) č. 1/2003⁽¹⁾, sa týka poskytovania technických informácií potrebných na opravu motorových vozidiel značiek Mercedes-Benz and Smart spoločnosti DaimlerChrysler AG.

Komisia začala dňa 22. decembra 2004, po uverejnení štúdie nemeckého výskumného inštitútu IKA, vyšetrovanie vo veci poskytovania technických informácií zo strany spoločnosti DaimlerChrysler AG nezávislým opravovňiam. Dňa 1. decembra 2006 Komisia začala konanie podľa kapitoly III nariadenia (ES) č. 1/2003 a prijala predbežné posúdenie uvedené v článku 9 ods. 1 nariadenia (ES) č. 1/2003. V tomto posúdení boli vyjadrené obavy Komisie v súvislosti s hospodárskou súťažou v dôsledku toho, že spoločnosť DaimlerChrysler AG zrejme neumožnila všetkým opravovňiam, s výnimkou svojich autorizovaných opravovní, plný prístup k svojim technickým informáciám. Komisia zaslala predbežné posúdenie spoločnosti DaimlerChrysler AG dňa 1. decembra 2006.

Spoločnosť DaimlerChrysler AG na to odpovedala dňa 14. februára 2007 predložením záväzkov.

Komisia uverejnila dňa 22. marca 2007 oznámenie v *Úradnom vestníku Európskej únie* podľa článku 27 ods. 4 nariadenia (ES) č. 1/2003 a vyzvala zainteresované spoločnosti, aby predložili pripomienky k tomuto oznámeniu do jedného mesiaca od jeho uverejnenia. Poznámky, ktoré prišli ako reakcia na túto výzvu, v prevažnej miere potvrdili účinnosť záväzkov, ktoré navrhla spoločnosť DaimlerChrysler AG.

Komisia teraz dospela k záveru, že vzhľadom na záväzky, ktoré navrhla spoločnosť DaimlerChrysler AG, a bez toho, aby bol dotknutý článok 9 ods. 2 nariadenia (ES) č. 1/2003, dôvody na kroky zo strany Komisie viac nepretrvávajú.

V rozhodnutí na základe článku 9 nariadenia (ES) č. 1/2003 nie je uvedené žiadne porušenie pravidiel hospodárskej súťaže, strany sa však zaviazali odstrániť obavy, ktoré Komisia vyjadrila v predbežnom posúdení. V tomto konaní obe strany prejavili ochotu zjednodušiť administratívne a právne požiadavky, ktoré sú súčasťou riadneho prešetrenia predpokladaného porušenia. Z tohto dôvodu vo viacerých rozhodnutiach, už prijatých kolégiom⁽²⁾, bola akceptovaná skutočnosť, že riadny postup sa pokladá za dodržaný vtedy, keď strany informujú Komisiu, že majú dostatočný prístup k informáciám, ktoré považujú za potrebné na navrhnutie záväzkov s cieľom odstrániť obavy vyjadrené Komisiou.

V tejto veci sa postupovalo rovnakým spôsobom. DaimlerChrysler AG predložil dňa 22. mája 2007 Komisii na tento účel vyhlásenie.

Na základe uvedených skutočností sa domnievam, že právo strán na vypočutie bolo v tomto prípade rešpektované.

V Bruseli 11. júla 2007

Karen WILLIAMSOVÁ

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 1, 4.1.2003, s. 1.

⁽²⁾ Porovnaj rozhodnutie z 22. júna 2005 COMP/39.116 – Coca-Cola a rozhodnutie z 19. januára 2005 COMP/37.214 – DFB.