

Návrhy žalobkyne

- vyhlásiť rozsudok, v ktorom bude vyhovené predmetnej žalobe o náhradu škody v zmysle článku 288 ES a určený nárok žalobkyne na finančnú náhradu v celkovej výške 2 002 344 EUR (dva milióny dvetisíc tristoštyridsaťštyri eur), za ktorú solidárne zodpovedajú Rada a Komisia,
- zaviazať žalované na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Dôvody a hlavné tvrdenia sú rovnaké ako vo veci T-217/07, Las Palmeras/Rada a Komisia.

Žaloba podaná 16. júla 2007 – People's Mojahedin Organization of Iran/Rada

(Vec T-256/07)

(2007/C 211/94)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: People's Mojahedin Organization of Iran (Auvers sur Oise, Francúzsko) (v zastúpení: J. P. Spitzer, advokát, a D. Vaughan, QC)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie Rady 2007/445/ES v rozsahu, v akom sa vzťahuje na žalobcu,
- zaviazať žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca sa domáha čiastočného zrušenia rozhodnutia Rady 2007/445/ES z 28. júna 2007, ktorým sa vykonáva článok 2 ods. 3 nariadenia (ES) č. 2580/2001 o určitých obmedzujúcich opatreniach zameraných proti určitým osobám a subjektom s cieľom boja proti terorizmu a ktorým sa zrušujú rozhodnutia 2006/379/ES a 2006/1008/ES⁽¹⁾, na základe ktorého sa žalobca aj naďalej nachádza na zozname osôb, skupín a subjektov, na ktoré sa vzťahuje zmrazenie prostriedkov a ostatných finančných zdrojov.

Žalobca na podporu svojej žaloby uvádza, že napadnuté rozhodnutie Rady by malo byť zrušené, pretože Rada sa aj naďalej opiera o zoznam uvedený v rozhodnutí 2006/379/ES, na ktorom je uvedený žalobca, pričom toto rozhodnutie mala Rada v rozsahu, v akom sa vzťahuje na žalobcu, zrušiť, resp.

zmeniť a doplniť, a to v nadväznosti na rozsudok Súdu prvého stupňa vydaný vo veci T-228/02 Organisation des Modjahedines du peuple d'Iran/Rada (Zb. 2006, s. II-0000). Podľa žalobcu mala Rada povinnosť vyškrtnúť meno žalobcu z uvedeného zoznamu.

Žalobca ďalej tvrdí, že pri prijímaní napadnutého rozhodnutia bolo porušené žalobcovo právo byť vypočutý a že jeho prijatie nebolo riadne odôvodnené.

Okrem toho žalobca uvádza, že napadnuté rozhodnutie bolo prijaté na základe podkladov, ktoré sa všetky vzťahovali na obdobie pred rokom 2001, pričom neboli zohľadnené podklady vzťahujúce sa na obdobie po roku 2001, ktoré predložil žalobca.

Žalobca napokon tvrdí, že tieto skutočnosti majú za následok zneužitie, resp. nesprávne uplatnenie právomoci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 169, 2007, s. 58.

Žaloba podaná 17. júla 2007 – Francúzsko/Komisia

(Vec T-257/07)

(2007/C 211/95)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Francúzska republika (v zastúpení: E. Belliard, G. de Bergues, R. Loosli a A.-L. During, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobkyne

- zrušiť bod 3 prílohy nariadenia Komisie (ES) č. 727/2007 z 26. júna 2007⁽¹⁾, ktorým sa menia a dopĺňajú prílohy I, III, VII a X k nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, ktorým sa stanovujú pravidlá prevencie, kontroly a eradikácie niektorých prenosných spongiformných encefalopatií⁽²⁾ v rozsahu, v akom dopĺňa do kapitoly A tejto prílohy VII bod 2.3 písm. b) bod iii), bod 2.3 písm. d) a bod 4,
- subsidiárne, za predpokladu, že Súd prvého stupňa rozhodne, že tento návrh na čiastočné zrušenie nie je prípustný, zrušiť nariadenie č. 727/2007 v celom rozsahu,
- zaviazať Komisiu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Touto žalobou sa žalobkyňa domáha čiastočného zrušenia alebo subsidiárne zrušenia v celom rozsahu nariadenia Komisie (ES) č. 727/2007 z 26. júna 2007, ktoré povoľuje v porovnaní s opatreniami stanovenými nariadením (ES) č. 999/2001 menej obmedzujúce opatrenia kontroly a eradikácie niektorých prenosných spongiformných encefalopatií.

Na podporu svojej žaloby uvádza, že napadnuté ustanovenia musia byť zrušené z dôvodu porušenia zásady obozretnosti, pokiaľ ide o vyhodnotenie rizika, ako aj o jeho riadenie.

Žalobkyňa sa domnieva, že Komisia pri vyhodnocovaní rizika porušila zásadu obozretnosti tým, že ignorovala vedecké pochybnosti ohľadne možnosti prenosu prenosných spongiformných encefalopatií, s výnimkou bovínnej spongiformnej encefalopatie, na človeka, ako aj ohľadne spoľahlivosti testov, na základe ktorých Komisia prijala napadnuté nariadenie.

Podľa názoru žalobkyne Komisia porušila zásadu obozretnosti aj pri riadení rizika, pretože napadnuté ustanovenia neumožňujú zabrániť riziku, ale môžu riziko skôr zväčšovať. Okrem toho sa domnieva, že zväčšenie rizika spôsobené napadnutými ustanoveniami nemôže byť odôvodnené očakávaným prospechom.

(¹) Ú. v. EÚ L 165, s. 8.

(²) Ú. v. EÚ L 147, s. 1; Mim. vyd. 3/32 s. 289.

Žaloba podaná 17. júla 2007 – Campo de Alcalá del Río/Rada a Komisia

(Vec T-258/07)

(2007/C 211/96)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: S. Coop. And. de Productores del Campo de Alcalá del Río (Sevilla, Španielsko) (v zastúpení: L. Ortiz Blanco, abogado)

Žalované: Rada Európskej únie a Komisia Európskych spoločstiev

Návrhy žalobkyne

- vyhlásiť rozsudok, v ktorom bude vyhovené predmetnej žalobe o náhradu škody v zmysle článku 288 ES a určený nárok žalobkyne na finančnú náhradu v celkovej výške 1 035 466 EUR (jeden milión tridsaťpäťtisíc štyristošesťdesiatšesť eur), za ktorú solidárne zodpovedajú Rada a Komisia,
- zaviazať žalované na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Dôvody a hlavné tvrdenia sú rovnaké ako vo veci T-217/07, Las Palmeras/Rada a Komisia.

Žaloba podaná 17. júla 2007 – Algusa Algodonera Utrerana/Rada a Komisia

(Vec T-259/07)

(2007/C 211/97)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Algusa Algodonera Utrerana, S.A. (Sevilla, Španielsko) (v zastúpení: L. Ortiz Blanco, abogado)

Žalované: Rada Európskej únie a Komisia Európskych spoločstiev

Návrhy žalobkyne

- vyhlásiť rozsudok, v ktorom bude vyhovené predmetnej žalobe o náhradu škody v zmysle článku 288 ES a určený nárok žalobkyne na finančnú náhradu v celkovej výške 721 355 EUR (sedemstodvadsaťjedentisíc tristo päťdesiatpäť eur), za ktorú solidárne zodpovedajú Rada a Komisia,
- zaviazať žalované na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Dôvody a hlavné tvrdenia sú rovnaké ako vo veci T-217/07, Las Palmeras/Rada a Komisia.