

**Návrhy žalobkyne**

- určiť, že Luxemburské veľkovojsvodstvo si nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 11 ods. 1 písm. c) smernice Rady 96/82/ES z 9. decembra 1996 o kontrole nebezpečenstiev veľkých havárií s prítomnosťou nebezpečných látok <sup>(1)</sup> tým, že nevypracovalo externé núdzové plány na prijatie opatrení mimo podnikov, patriacich do článku 9 tejto smernice,
- zaviazať Luxemburské veľkovojsvodstvo na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Žalobkyňa tvrdí, že vypracovanie externých núdzových plánov na prijatie opatrení mimo podnikov, patriacich do článku 9 smernice 96/82/ES, je základnou požiadavkou tejto smernice. Luxemburské veľkovojsvodstvo si nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú zo smernice tým, že nevypracovalo takéto plány pre osem výrobných závodov umiestnených na svojom území.

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 10, s. 13; Mim. vyd. 05/002, s. 410.

**Žaloba podaná 2. júla 2008 – Komisia Európskych spoločenstiev/Fínska republika**

(Vec C-293/08)

(2008/C 223/53)

Jazyk konania: fínčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: M. Condou-Durandé, I. Koskinen)

Žalovaná: Fínska republika

**Návrhy žalobkyne**

- určiť, že Fínska republika si tým, že neprijala všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Rady 2004/83/ES z 29. apríla 2004 o minimálnych ustanoveniach pre oprávnenie a postavenie štátnych príslušníkov tretej krajiny, alebo osôb bez štátneho občianstva ako utečencov, alebo osôb, ktoré

inak potrebujú medzinárodnú ochranu, a obsah poskytovanej ochrany <sup>(1)</sup>, alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovala Komisiu, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice,

- zaviazať Fínsku republiku na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Lehota na prebratie smernice uplynula 10. októbra 2006.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 304, s. 12; Mim. vyd. 19/007, s. 96.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Cour d'appel de Montpellier (Francúzsko) 3. júla 2008 – Ministère public/Ignacio Pédro Santesteban Goicoechea**

(Vec C-296/08)

(2008/C 223/54)

Jazyk konania: francúzština

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Cour d'appel de Montpellier

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Ministère public

Vyžiadaná osoba: Ignacio Pédro Santesteban Goicoechea

**Prejudiciálne otázky**

1. Vyplýva z neoznámenia členským štátom, v tomto prípade Španielskom, podľa článku 31 ods. 2 rámcového rozhodnutia z 13. júna 2002 o európskom zatykači a postupoch odovzdávania osôb medzi členskými štátmi <sup>(1)</sup>, jeho úmyslu naďalej uplatňovať dvojstranné a mnohostranné dohody, že z dôvodu použitia výrazu „nahrádza“ v článku 31 tohto rozhodnutia tento členský štát nemôže uplatňovať vo vzťahu k inému členskému štátu, v tomto prípade Francúzsku, ktoré urobilo vyhlásenie podľa článku 32 rámcového rozhodnutia, iné konania, ako je konanie o európskom zatykači?

2. Umožňujú výhrady uskutočnené vykonávajúcim štátom, aby tento členský štát uplatnil dohovor z 27. septembra 1996, teda predchádzajúci 1. januáru 2004, ktorý však nadobudol platnosť v tomto vykonávajúcom štáte až po tomto dátume 1. januára 2004 uvedenom v článku 32 rámcového rozhodnutia?

(<sup>1</sup>) Rámcové rozhodnutie Rady 2002/584/SVV z 13. júna 2002 o európskom zatykači a postupoch odovzdávania osôb medzi členskými štátmi (Ú. v. ES L 190, s. 1; Mim. vyd. 19/006, s. 34).

### Žaloba podaná 3. júla 2008 – Komisia Európskych spoločenstiev/Talianska republika

(Vec C-297/08)

(2008/C 223/55)

Jazyk konania: taliančina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: C. Zadra, D. Recchia a J.-B. Laignelot, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Talianska republika

#### Návrhy žalobkyne

- určiť, že Talianska republika si nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článkov 4 a 5 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2006/12/ES (<sup>1</sup>) z 5. apríla 2006 o odpadoch tým, že neprijala pre región Campania všetky opatrenia nevyhnutné na zaistenie toho, aby sa odpady zhodnocovali alebo zneškodňovali bez ohrozenia zdravia a bez poškodenia životného prostredia, najmä tým, že nevybudovala jednotnú a primeranú sieť zariadení na zneškodňovanie odpadov,
- zaviazat' Taliansku republiku na náhradu trov konania.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Komisia sa touto žalobou domáha, aby sa určilo, že Talianska republika si nesplnila povinnosti tým, že v regióne Campania nevybudovala jednotnú a primeranú sieť zariadení na zneškodňovanie odpadov, ktoré umožňujú sebestačnosť pri zneškodňovaní odpadov, vyznačujúcu sa kritériom blízkosti. Vytýkané

nesplnenie povinnosti, ako to v úradných oznamoch uznali samotné talianske orgány, ohrozuje zdravie ľudí a teda predstavuje porušenie článkov 4 a 5 smernice 2006/12/ES.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ L 114, 27.4.2006, s. 9.

### Žaloba podaná 3. júla 2008 – Komisia Európskych spoločenstiev/Helénska republika

(Vec C-298/08)

(2008/C 223/56)

Jazyk konania: gréčtina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: N. Yerrell a I. Chatsigiannis)

Žalovaná: Helénska republika

#### Návrhy žalobkyne

- určiť, že Helénska republika si tým, že v stanovenej lehote neprijala všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2006/22/ES (<sup>1</sup>) z 15. marca 2006 o minimálnych podmienkach vykonávania nariadení Rady (EHS) č. 3820/85 a (EHS) č. 3821/85 o právnych predpisoch v sociálnej oblasti, ktoré sa týkajú cestnej dopravy, a o zrušení smernice Rady 88/599/EHS, alebo tým, že o nich neinformovala Komisiu, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice,
- zaviazat' Helénsku republiku na náhradu trov konania.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice do vnútroštátneho právneho poriadku uplynula 1. apríla 2007.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ L 102, 11.4.2006, s. 35.