

**Žaloba podaná 2. januára 2008 – Landesanstalt für Medien
Nordrhein-Westfalen/Komisija**

(Vec T-2/08)

(2008/C 64/86)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: Landesanstalt für Medien Nordrhein-Westfalen (LfM) (Düsseldorf, Nemecko) (v zastúpení: A. Rosenfeld a G.-B. Lehr, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie Komisie K(2007) 5109 v konečnom znení z 23. októbra 2007 o štátnej pomoci, ktorú chce Spolková republika Nemecko poskytnúť na zavedenie digitálneho terestriálneho televízneho vysielania (DVB-T) v Severnom Porýní-Vestfálsku,
- zaviazat Komisiu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca napáda rozhodnutie Komisie K(2007) 5109 v konečnom znení z 23. októbra 2007 o štátnej pomoci C 34/2006 (ex N 29/2005 a ex CP 13/2004), v ktorom Komisia rozhodla, že štátna pomoc, ktorú chce Spolková republika Nemecko poskytnúť pre komerčných poskytovateľov v rámci zavedenia digitálneho terestriálneho televízneho vysielania v Severnom Porýní-Vestfálsku a ktorá bola oznámená Komisii, je nezlučiteľná so spoločným trhom.

Na odôvodnenie žaloby žalobca uvádza na prvom mieste, že napadnuté rozhodnutie je v rozpore s článkom 87 ods. 1 ES, pretože Komisia nesprávne dospela k záveru, že opatrenie má povahu pomoci. V tejto súvislosti žalobca vytyka aj porušenie článku 253 ES.

Okrem toho žalobca tvrdí, že v rámci preskúmania podľa článku 87 ods. 3 písm. c) ES bol použitý neprípustný postup skúmania. V tejto súvislosti žalobca ďalej uplatňuje omyl pri voľnej úvahe a nesprávne posúdenie, ako aj porušenie článku 253 ES.

Z dôvodu omylu pri voľnej úvahe a nesprávneho posúdenia žalobca vytyka aj porušenie článku 87 ods. 3 písm. b) a d) ES.

Žalobca uvádza nakoniec, že na dotknuté opatrenie sa v každom prípade vzťahuje odvetvová výnimka podľa článku 86 ods. 2 ES. Porušenie článku 253 ES uplatňuje aj v tejto súvislosti.

Žaloba podaná 2. januára 2008 – Coedo Suárez/Rada

(Vec T-3/08)

(2008/C 64/87)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Angel Coedo Suárez (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: S. Rodrigues a C. Bernard-Glanz, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy žalobcu

- vyhlásiť túto žalobu za prípustnú,
- zrušiť rozhodnutie Rady z 30. októbra 2007 v rozsahu, v akom sa ním žalobcovi zamietajú požadovaný prístup k niekoľkým dokumentom Rady týkajúcim sa incidentu, ku ktorému došlo medzi žalobcom a jednou z jeho kolegýň 19. februára 2004 (zápisnice z interných zasadnutí, závery vyšetrovania a správa bezpečnostnej služby),
- zaviazat žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca sa touto žalobou domáha zrušenia rozhodnutia z 30. októbra 2007, ktoré prijalo GR F Generálneho sekretariátu Rady, ktorým sa zamietajú jeho žiadosti, ktorou potvrdil svoj záujem o prístup k dokumentom týkajúcim sa incidentu medzi žalobcom a jednou z jeho kolegýň.

Na podporu svojej žaloby uvádza žalobca dva žalobné dôvody.

Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článku 4 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 1049/2001⁽¹⁾ a porušení povinnosti odôvodniť uplatnenie tohto ustanovenia.

Druhý žalobný dôvod je založený na porušení článku 5 nariadenia č. 45/2001⁽²⁾ a zjavne nesprávnom uplatnení tohto nariadenia.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. ES L 145, s. 43; Mim. vyd. 01/003, s. 331).

⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001 z 18. decembra 2000 o ochrane jednotlivcov so zreteľom na spracovanie osobných údajov inštitúciami a orgánmi spoločenstva a o voľnom pohybe takýchto údajov (Ú. v. ES L 8, s. 1; Mim. vyd. 13/026, s. 102).

Žaloba podaná 4. januára 2008 – Nestlé/ÚHVT – Master Beverage Industries (Golden Eagle)

(Vec T-5/08)

(2008/C 64/88)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Société des Produits Nestlé SA (Vevey, Švajčiarsko) (v zastúpení: A. von Mühlendahl, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Master Beverage Industries Pte Ltd (Singapur, Singapur)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie žalovaného druhého odvolacieho senátu z 1. októbra 2007, vec R 563/2006-2 (ochranná známka Spoločenstva 3 157 005),
- rozhodnúť, že sporná ochranná známka Spoločenstva, prihláška č. 3 157 005 RED MUG s rozlišovacím prvkom „Golden Eagle“ a so znázornením jastraba, sa musí zamietnuť,
- zaviazať žalovaného na náhradu trov konania, vrátane trov konania pred odvolacím senátom,
- zaviazať Master Beverage, ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom, na náhradu trov konania, vrátane trov

konania, ktoré vznikli žalobcovi v konaní pred odvolacím senátom, v prípade, že sa mu povolí vstup ako vedľajšiemu účastníkovi do konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Master Beverage Industries Pte Ltd.

Prihlasovaná ochranná známka: obrazová ochranná známka „Golden Eagle“ pre tovary zatriedené do triedy 30 – prihláška č. 3 157 005.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobkyňa.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: vnútroštátne a medzinárodné obrazové a slovné ochranné známky a obrazové a slovné ochranné známky Spoločenstva „Red Cup“, „Gold Blend“ a vyobrazenia pohára na, *inter alia*, kávu.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky v celom rozsahu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 5 nariadenia Rady č. 40/94, keďže kolidujúce ochranné známky majú vysoký stupeň vizuálnej podobnosti v dôsledku zhodného usporiadania deviatich prvkov vyskytujúcich sa v oboch ochranných známkach, o ktorých zápis žiada, a vo väčšine skorších znáмок, ktoré sú v samotnej podstate odlišné.

Žaloba podaná 4. januára 2008 – Nestlé/ÚHVT – Master Beverage Industries (Golden Eagle Deluxe)

(Vec T-6/08)

(2008/C 64/89)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Société des Produits Nestlé SA (Vevey, Švajčiarsko) (v zastúpení: A. von Mühlendahl, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Master Beverage Industries Pte Ltd (Singapur, Singapur)