

Žaloba podaná 30. júna 2008 – Rath/ÚHVT – Portela & Ca. (DIACOR)**(Vec T-258/08)**

(2008/C 223/95)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania*Žalobca:* Matthias Rath (Kapské Mesto, Južná Afrika) (v zastúpení: U. Vogt, C. Kleiner a S. Ziegler, právnici)*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Portela & Ca., SA (Mamede do Coronado, Portugalsko)**Návrhy žalobcu**

- zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 30. apríla 2008 vo veci R 1630/2006-2, a
- zaviazať žalovaného, a v prípade potreby ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom, na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* žalobca.*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* slovná ochranná známka „DIACOR“ pre tovary a služby v triedach 5, 16 a 41.*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.*Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky:* portugalská ochranná známka č. 137 311 „DIACOL“ pre tovary v triede 79, v súlade s národnou klasifikáciou tovarov platnou v čase zápisu.*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* uznanie námietky v prípade všetkých namietaných tovarov v triede 5.*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.*Dôvody žaloby:* i) porušenie článku 22 ods. 6 nariadenia Komisie č. 2868/95⁽¹⁾, keďže viaceré dokumenty predložené ďalším účastníkom konania pred odvolacím senátom neboli v angličtine a nebol poskytnutý preklad žalobcovi, aby mohol posúdiť obsah dôkazu o používaní; ii) porušenie článku 43 ods. 2 a 3 nariadenia Rady č. 40/94, keďže odvolací senát sa dopustil nesprávneho posúdenia, že ďalší účastník konania pred odvolacím senátom predložil dostatočné dôkazy na preukázanie používania

skoršej ochrannej známky v Portugalsku v prípade všetkých tovarov, pre ktoré bola zapísaná, a iii) porušenie článku 8 ods. 1 nariadenia Rady č. 40/94, keďže kolidujúce ochranné známky nemajú žiadnu vizuálnu, fonetickú alebo koncepčnú podobnosť, ktorá by spôsobovala pravdepodobnosť zámeny.

⁽¹⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 2868/95 z 13. decembra 1995, ktorým sa vykonáva nariadenie Rady (ES) č. 40/94 o ochrannej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 303, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 189).**Žaloba podaná 3. júla 2008 – Indo Internacional/ÚHVT – Visual (VISUAL MAP)****(Vec T-260/08)**

(2008/C 223/96)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania*Žalobca:* Indo Internacional, SA (Sant Cugat del Vallès, Španielsko) (v zastúpení: X. Fàbrega Sabaté a M. Curell Aguilà, právnici)*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Visual SA (Saint Apollinaire, Francúzsko)**Návrhy žalobcu**

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 15. apríla 2008 vo veci R 700/2007-1, a
- zaviazať žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* žalobca.*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* slovná ochranná známka „VISUAL MAP“ pre služby v triede 44 – prihláška č. 393 2936.*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.