

- c) čiastočne protiplnením za poskytnutie služieb poskytovateľmi prémie organizátorovi a čiastočne protiplnením za dodanie tovarov a/alebo poskytnutie služieb poskytovateľmi prémie zberateľom?

3. Ak správnu odpoveďou na druhú otázku je odpoveď pod bodom c), a teda servisný poplatok je protiplnením za dvojaké plnenie poskytovateľov prémie, jedno v prospech organizátora a druhé v prospech zberateľov: Aké sú podľa práva Spoločenstva kritériá pre určenie, ako má byť poplatok, akým je servisný poplatok, rozdelený medzi tieto dve plnenia?

(¹) Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, s. 1).

(²) Šiesta smernica Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, s. 1; Mím. vyd. 09/001, s. 23).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal House of Lords (Spojené kráľovstvo) 9. februára 2009 – Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs/Baxi Group Limited

(Vec C-55/09)

(2009/C 90/21)

Jazyk konania: angličtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

House of Lords

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Navrhovateľ: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Odporca: Baxi Group Limited

Prejudiciálne otázky

Ak

A platiteľ dane uskutočňuje program na podporu predaja organizovaný reklamno-marketingovou spoločnosťou, na

základe ktorého sa zákazníkom platiteľa dane vydávajú 'body' v súvislosti s nákupom tovaru u platiteľa dane;

B zákazníci využívajú body na bezplatné získanie tovaru – odmeny od reklamno-marketingovej spoločnosti;

C platiteľ dane sa s touto druhou spoločnosťou dohodol, že jej za tovar – odmenu zaplatí odporúčanú maloobchodnú cenu:

1. Ako sa majú vykladať články 14, 24, 73 a 168 smernice o DPH (¹) [predtým články 5, 6, 11 (A) ods. 1 písm. a) a článok 17 ods. 2 šiestej smernice (²)], pokiaľ ide o platby, ktoré platiteľ dane uhradza tejto druhej spoločnosti?

2. Najmä, majú sa tieto ustanovenia vykladať tak, že tieto platby platiteľa dane voči druhej spoločnosti treba chápať:

a) výlučne ako protihodnotu za poskytnutie služieb druhou spoločnosťou platiteľovi dane;

b) výlučne ako protihodnotu od tretej strany za dodanie tovaru druhou spoločnosťou zákazníkom;

c) ako protihodnotu čiastočne za poskytnutie služieb druhou spoločnosťou platiteľovi dane a čiastočne za dodanie tovaru druhou spoločnosťou zákazníkom alebo

d) ako protihodnotu tak za poskytnutie reklamných a marketingových služieb, ako aj za odovzdanie tovaru druhou spoločnosťou platiteľovi dane?

3. Ak odpoveď na otázku č. 2 znie, že tieto platby treba chápať čiastočne ako protihodnotu za poskytnutie služieb druhou spoločnosťou platiteľovi dane a čiastočne ako protihodnotu, ktorú poskytuje platiteľ dane ako tretia osoba druhej spoločnosti za tovar, ktorý táto druhá spoločnosť dodá zákazníkovi, aké kritériá stanovuje právo Spoločenstva na určenie toho, ako sa má táto platba rozdeliť medzi toto poskytnutie služieb a dodanie tovaru?

(¹) Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, s. 1).

(²) Šiesta smernica Rady zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, s. 1; Mím. vyd. 09/001, s. 23).