

Predmet veci

Článok 259 ZFEÚ — Nesplnenie povinnosti členským štátom — Porušenie článku 18 ods. 1 ES a článku 3 ods. 2 Zmluvy o EÚ, ako aj smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/38/ES z 29. apríla 2004 o práve občanov Únie a ich rodinných príslušníkov voľne sa pohybovať a zdržiavať sa v rámci územia členských štátov (Ú. v. EÚ L 158, s. 77; Mim. vyd. 05/005, s. 46) — Neoprávnené uplatnenie práva Únie — Odopretie vstupu prezidentovi Maďarska, ktorý prijal pozvanie na spoločenské podujatie, na územie Slovenskej republiky — Odopretie vstupu založené okrem iného aj na smernici 2004/38/ES — Uplatnenie predpisov práva Únie týkajúcich sa voľného pohybu osôb na hlavy štátov, ako aj iné osobnosti reprezentujúce členské štáty

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietla.
2. Maďarsko je povinné nahradiť trovy konania.
3. Európska komisia znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 301, 6.11.2010.

Rozsudok Súdneho dvora (piata komora) z 18. októbra 2012 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Consiglio di Stato — Taliansko) — Elenca Srl/Ministero dell'Interno

(Vec C-385/10) (¹)

(Voľný pohyb tovaru — Množstevné obmedzenia a opatrenia s rovnakým účinkom — Vložky komínov a vzostupné trubice — Chýbajúce označenie zhody ES — Vylúčenie uvádzania na trh)

(2012/C 379/04)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Consiglio di Stato

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Elenca Srl

Žalovaný: Ministero dell'Interno

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Consiglio di Stato — Výklad článku 2, článku 4 ods. 2 a článkov 5 a 6 smernice Rady 89/106/EHS z 21. decembra 1988 o aproximácii záko-

nov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov vzťahujúcich sa na stavebné výrobky (Ú. v. ES L 40, s.12; Mim. vyd. 13/009, s. 296) — Výrobky, na ktoré sa nevzťahujú harmonizované normy upravené smernicou — Vnútroštátna právna úprava vylučujúca uvádzanie na trh komínových stúpacích rúr z plastu, ktoré nemajú označenie C

Výrok rozsudku

1. Smernica Rady 89/106/EHS z 21. decembra 1988 o aproximácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov vzťahujúcich sa na stavebné výrobky, zmenená a doplnená nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1882/2003 z 29. septembra 2003, sa má vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej právnej úprave, ktorá z úradnej moci podmieňuje uvádzanie stavebných výrobkov, ako sú tie vo veci samej, pochádzajúcich z iného členského štátu na trh získaním označenia ES.
2. Články 34 ZFEÚ až 37 ZFEÚ sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia vnútroštátnej právnej úprave, ktorá z úradnej moci podmieňuje uvádzanie stavebných výrobkov, ako sú tie vo veci samej, pochádzajúcich z iného členského štátu na trh získaním označenia ES.

(¹) Ú. v. EÚ C 274, 9.10.2010.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 18. októbra 2012 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden — Holandsko) — X NV/Staatssecretaris van Financiën

(Vec C-498/10) (¹)

(Slobodné poskytovanie služieb — Obmedzenia — Daňová právna úprava — Zrážková daň z odmien, ktorú musí uplatniť príjemca služby usadený na vnútroštátnom území, pri odmene, ktorá má byť vyplatená poskytovateľovi služby usadenému v inom členskom štáte — Neexistencia takej povinnosti u poskytovateľa služieb, ktorý je usadený v tom istom členskom štáte)

(2012/C 379/05)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: X NV