

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: V. Di Bucci a ě. Gippini Fournier, splnomocnení zástupcovia)

### Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie z 13. augusta 2008 o ukončení konania začatého podľa článku 21 ods. 4 nariadenia Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, s. 1; Mim. vyd. 08/003, s. 40) v rozsahu, v akom sa týka koncentrácie žalobkyne a spoločnosti Autostrade SpA (vec COMP/M.4388 — Abertis/Autostrade)

### Výrok uznesenia

1. Žaloba sa odmieta ako neprípustná.
2. Abertis Infraestructuras, SA, je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 167, 18.7.2009.

### Uznesenie predsedu Všeobecného súdu z 26. mája 2010 — Noko Ngele/Komisia

(Vec T-15/10 R)

(„Konanie o nariadení predbežného opatrenia — Návrh na nariadenie predbežných opatrení — Formálne náležitosti — Neprípustnosť“)

(2010/C 195/31)

Jazyk konania: francúzština

### Účastníci konania

Žalobca: Mariyus Noko Ngele (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: F. Sabakunzi, advokát)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: A. Bordes, splnomocnený zástupca)

### Predmet veci

V podstate vyhlásiť nezákonnosť činnosti Centra pre rozvoj podnikov (CDE) v Belgicku, zakázať Komisii a jej zamestnancom finančné vzťahy s CDE alebo uznať zákonnosť CDE a zaviazať Komisiu na platbu sumy v prospech žalobcu v prípade, ak Komisia túto zákonnosť uzná

### Výrok uznesenia

1. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamieta.
2. O trovách konania sa rozhodne v konaní vo veci samej.

### Žaloba podaná 28. apríla 2010 — Maďarská republika/Komisia

(Vec T-194/10)

(2010/C 195/32)

Jazyk konania: maďarčina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Maďarská republika (v zastúpení: J. Fazekas, M. Fehér, K. Szíjjártó, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Európska komisia

### Návrhy žalobkyne

— zrušiť zápis Komisie týkajúci sa chráneného zemepisného označenia „Vinohradnícka oblasť Tokaj“, ktorý nahrádza skoršie chránené zemepisné označenie „Tokajská vinohradnícka oblasť“, do databázy „E-Bacchus“, a

— zaviazať Komisiu na náhradu trov konania.

### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa napáda zápis slovenského chráneného zemepisného označenia „Vinohradnícka oblasť Tokaj“ do elektronickej databázy chránených označení pôvodu a zemepisných označení vín (ďalej len „register E-Bacchus“) uskutočnený Komisiou podľa nariadenia (ES) č. 1234/2007 (<sup>1</sup>).

Prvým žalobným dôvodom uplatňuje, že Komisia zmenou zápisu porušila príslušné ustanovenia nariadenia č. 1234/2007 a nariadenia (ES) č. 607/2009 (<sup>2</sup>), pretože sporná zmena pôvodného zápisu do registra E-Bacchus podľa novej právnej úpravy automaticky chráni označenie, ktoré nie je možné považovať za „existujúce chránené“ označenie v zmysle článku 118s nariadenia č. 1234/2007.