

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Vodafone España, S.A.

**Prejudiciálne otázky**

1. Má sa článok 13 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2002/20/ES <sup>(1)</sup> zo 7. marca 2002 o povolení na elektronické komunikačné sieťové systémy a služby (smernica o povolení) vykladať v tom zmysle, že mu odporuje vnútroštátna právna úprava, ktorá umožňuje ukladať poplatok za práva na inštalovanie zariadení na obecnom verejnom majetku podnikom — operátorom, ktorí používajú sieť na poskytovanie mobilných telefónnych služieb, bez toho, aby boli vlastníkami tejto siete?
2. Pre prípad rozhodnutia, že poplatok je zlučiteľný s uvedeným článkom 13 smernice 2002/20/ES, vyhovujú podmienky, za ktorých je poplatok sporným miestnym nariadením vyrubovaný, požiadavkám objektívnosti, primeranosti a nediskriminácie, ktoré uvedené ustanovenie kladie, ako aj potrebe zaručiť optimálne využitie predmetných zdrojov?
3. Treba uvedenému článku 13 smernice 2002/20/ES priznať priamy účinok?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 108, s. 21; Mim. vyd. 13/029, s. 337.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal Supremo (Španielsko) 7. februára 2011 — Vodafone España, S.A./Ayuntamiento de Tudela**

(Vec C-57/11)

(2011/C 139/23)

Jazyk konania: španielčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Tribunal Supremo

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Vodafone España, S.A.

Žalovaný: Ayuntamiento de Tudela

**Prejudiciálne otázky**

1. Má sa článok 13 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2002/20/ES <sup>(1)</sup> zo 7. marca 2002 o povolení na elektronické komunikačné sieťové systémy a služby (smernica o povolení) vykladať v tom zmysle, že mu odporuje vnútroštátna právna úprava, ktorá umožňuje ukladať poplatok za práva na inštalovanie zariadení na obecnom verejnom majetku podnikom — operátorom, ktorí používajú sieť na poskytovanie mobilných telefónnych služieb, bez toho, aby boli vlastníkami tejto siete?

2. Pre prípad rozhodnutia, že poplatok je zlučiteľný s uvedeným článkom 13 smernice 2002/20/ES, vyhovujú podmienky, za ktorých je poplatok sporným miestnym nariadením vyrubovaný, požiadavkám objektívnosti, primeranosti a nediskriminácie, ktoré uvedené ustanovenie kladie, ako aj potrebe zaručiť optimálne využitie predmetných zdrojov?
3. Treba uvedenému článku 13 smernice 2002/20/ES priznať priamy účinok?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 108, s. 21; Mim. vyd. 13/029, s. 337.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal Supremo (Španielsko) 7. februára 2011 — France Telecom España, S.A.**

(Vec C-58/11)

(2011/C 139/24)

Jazyk konania: španielčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Tribunal Supremo

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: France Telecom España, S.A.

**Prejudiciálne otázky**

1. Má sa článok 13 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2002/20/ES <sup>(1)</sup> zo 7. marca 2002 o povolení na elektronické komunikačné sieťové systémy a služby (smernica o povolení) vykladať v tom zmysle, že mu odporuje vnútroštátna právna úprava, ktorá umožňuje ukladať poplatok za práva na inštalovanie zariadení na obecnom verejnom majetku podnikom — operátorom, ktorí používajú sieť na poskytovanie mobilných telefónnych služieb, bez toho, aby boli vlastníkami tejto siete?
2. Pre prípad rozhodnutia, že poplatok je zlučiteľný s uvedeným článkom 13 smernice 2002/20/ES, vyhovujú podmienky, za ktorých je poplatok sporným miestnym nariadením vyrubovaný, požiadavkám objektívnosti, primeranosti a nediskriminácie, ktoré uvedené ustanovenie kladie, ako aj potrebe zaručiť optimálne využitie predmetných zdrojov?
3. Treba uvedenému článku 13 smernice 2002/20/ES priznať priamy účinok?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 108, s. 21; Mim. vyd. 13/029, s. 337.