

Ďalší účastníci konania: Európska komisia, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, Španielske kráľovstvo

Návrhy odvolateľa

- a) zrušiť uznesenie Všeobecného súdu z 24. mája 2011 vo veci T-176/09;
- b) vyhlásiť žalobu, ktorú podala Government of Gibraltar vo veci T-176/09 za prípustnú;
- c) vrátiť vec Všeobecnému súdu na rozhodnutie o dôvodnosti žaloby, ktorú podala Government of Gibraltar;
- d) subsidiárne k bodom b) a c), vrátiť vec Všeobecnému súdu s príkazom na preskúmanie ďalších prípadných dôvodov neprípustnosti spolu s rozhodnutím vo veci;
- e) zaviazat Komisiu a Španielsko na náhradu trov konania vynaložených odvolateľkou pred Súdny dvorom a Všeobecným súdom.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolateľka napáda rozsudok Všeobecného súdu z týchto odvolacích dôvodov:

1. Všeobecný súd porušil právo Európskej únie tým, že uplatnil alebo nesprávne uplatnil právo na čiastočné zrušenie a rozdelenie žiadostí v prípade prejednávanej veci, pretože táto vec sa týka úpravy registra majetkových práv a nie skutočného čiastočného zrušenia či rozdelenia; je zrejme, že niektoré časti lokality ES6120032 boli nesprávne zaznamenané alebo zjavne založené na nesprávnych a zavádzajúcich informáciách poskytnutých Španielskom. Oblasť, na ktorú sa vzťahuje lokalita, musí byť upravená vhodným a primeraným zrušením;
2. Všeobecný súd porušil právo Európskej únie, keď sa domnieval, že čiastočné zrušenie rozhodnutia 2009/95⁽¹⁾ tak, ako to žiada odvolateľka, by: 1. viedlo Všeobecný súd k opätovnému definovaniu geografických hraníc oblasti ES6120032 a úplnej zmene oblasti ES6120032 a 2. dôsledkom toho by teda bola zmena podstaty rozhodnutia 2009/95 a zjavne by nebolo oddeliteľné od zvyšku rozhodnutia 2009/95;
3. Všeobecný súd porušil právo Európskej únie, keď sa domnieval, že neexistuje nič, čo by nasvedčovalo tomu, že by nové vymedzenie oblasti ES6120032 tak, ako to žiada odvolateľka, spĺňalo kritériá stanovené v prílohe III smernice o ochrane prirodzených biotopov na to, aby mohlo byť považované za lokalitu s európskym významom, napriek tomu, že existuje množstvo dôkazov skutkovej a právnej povahy preukazujúcich, že ho za také možno považovať, pričom žiadny z účastníkov konania netvrdí opak, takže keď Všeobecný súd dospel k uvedenému záveru, dopustil sa skreslenia dôkazov alebo nesprávneho právneho posúdenia skutkových okolností, na základe čoho dospel k

nesprávnym právnym záverom alebo k zjavne nesprávnemu posúdeniu skutkových okolností a navyše uplatnil nesprávne právne kritérium, ako aj vzhľadom na dané okolnosti uplatnil v prejednávanej veci nevhodné postupy;

4. Ďalej alebo subsidiárne k predchádzajúcim dôvodom sa Všeobecný súd dopustil porušenia procesných pravidiel, čím boli dotknuté záujmy odvolateľky, keď porušil jej právo na obranu tým, že neumožnil odvolateľke vyjadriť sa k dokumentom predloženým ostatnými účastníkmi konania a nepredložil jej dokument od Španielskeho kráľovstva, ktorý bol dôležitý pre rozhodnutie o otázke, na ktorej Všeobecný súd založil svoje uznesenie, ako aj vzhľadom na dané okolnosti uplatnil v prejednávanej veci nevhodné postupy;
5. Ďalej alebo subsidiárne k predchádzajúcim dôvodom sa Všeobecný súd dopustil porušenia procesných pravidiel, čím boli dotknuté záujmy odvolateľky, keď nijako neodôvodnil tvrdenie, že neexistuje nič, čo by nasvedčovalo tomu, že by nové vymedzenie oblasti ES6120032 tak, ako to žiada odvolateľka, spĺňalo kritériá stanovené v prílohe III smernice o ochrane prirodzených biotopov na to, aby mohlo byť považované za lokalitu s európskym významom, alebo nezohľadnením či odmietnutím dôkazov preukazujúcich opak.

⁽¹⁾ Rozhodnutie Komisie 2009/95/ES z 12. decembra 2008, ktorým sa podľa smernice Rady 92/43/EHS prijíma druhý aktualizovaný zoznam lokalít európskeho významu v stredomorskom biogeografickom regióne [označené pod číslom K(2008) 8049] (Ú. v. EÚ L 43, 2009, s. 393).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Audiencia Provincial de Barcelona (Španielsko) 1. augusta 2011 — Pedro Espada Sánchez a iní/Iberia Líneas Aéreas de España S.A.

(Vec C-410/11)

(2011/C 290/11)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Audiencia Provincial de Barcelona

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: Pedro Espada Sánchez a iní

Žalovaná: Iberia Líneas Aéreas de España S.A.

Prejudiciálne otázky

1. Má sa obmedzenie zodpovednosti dopravcu za zničenie, stratu alebo poškodenie batožiny na 1 000 práv osobitného čerpania pre každého cestujúceho uvedené v článku 22 ods. 2 Montrealského dohovoru o zjednotení niektorých pravidiel pre medzinárodnú leteckú dopravu v spojení s článkom 3 ods. 3 tohto dohovoru vykladať v tom zmysle, že ide o maximálnu hranicu uplatniteľnú na každého cestujúceho, ak viacerí cestujúci cestujú spoločne a spoločne zapíšu aj ich batožinu bez ohľadu na to, že počet batožín je nižší než počet skutočne cestujúcich?
 2. Alebo sa má obmedzenie zodpovednosti stanovené v tomto ustanovení vykladať v tom zmysle, že každý kus zapísanej batožiny pripadá len na jedného cestujúceho, ktorý môže požadovať náhradu škody, takže maximálna hranica platí len pre jedného cestujúceho, hoci sa preukázalo, že stratená batožina opatrená jediným identifikačným batožinovým štítkom patrí viacerým cestujúcim?
-