

5. Piaty žalobný dôvod je založený na zásahu do nezávislosti poslanca.
6. Šiesty žalobný dôvod je založený na porušení ustanovenia rokovacieho poriadku Európskeho parlamentu o konaní, ktoré môže viesť ku strate mandátu poslanca.
7. Siedmy žalobný dôvod je založený na porušení zásady kontradiktórnosti a zásady práva žalobcu na obhajobu.

### Žaloba podaná 7. júla 2011 — Gollnisch/Parlament

(Vec T-347/11)

(2011/C 252/93)

*Jazyk konania: francúzština*

#### Účastníci konania

*Žalobca:* Bruno Gollnisch (Limonest, Francúzsko) (v zastúpení: G. Dubois, advokát)

*Žalovaný:* Európsky parlament

#### Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Európskeho parlamentu z 10. mája 2011 o prijatí správy č. A7-0154/2011, ktorým bol žalobca zbavený poslaneckej imunity,
- priznal B. Gollnischovi sumu 8 000 eur ako náhradu nemajetkovej ujmy,
- priznal B. Gollnischovi sumu 4 000 eur ako náhradu výdavkov vynaložených na právne poradenstvo a na prípravu tejto žaloby.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca sa domáha zrušenia rozhodnutia Európskeho parlamentu z 10. mája 2011 o prijatí správy Výboru pre právne záležitosti (A7-0154/2011), ktorým bola zamietnutá žiadosť o ochranu parlamentnej imunity a výsad, ktoré požíva Bruno Gollnisch [2010/2097(IMM)], a žalobou o náhradu škody sa žalobca domáha náhrady nemajetkovej ujmy, ktorá mu bola údajne spôsobená v dôsledku prijatia napadnutého rozhodnutia.

Na podporu svojej žaloby uvádza žalobca sedem žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článku 9 Protokolu o výsadách a imunitách Európskej únie z 8. apríla 1965.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na nevyhnutnom uplatnení článku 9 Protokolu na predmetný prípad.

3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení ustálenej judikatúry Výboru pre právne záležitosti Európskeho parlamentu.

4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na nedodržaní právnej istoty podľa práva Únie a na zásahu do legitímnej dôvery.

5. Piaty žalobný dôvod je založený na zásahu do nezávislosti poslanca.

6. Šiesty žalobný dôvod je založený na porušení ustanovenia rokovacieho poriadku Európskeho parlamentu o konaní, ktoré môže viesť ku strate mandátu poslanca.

7. Siedmy žalobný dôvod je založený na porušení zásady kontradiktórnosti a zásady práva žalobcu na obhajobu.

### Žaloba podaná 29. júna 2011 — Event/ÚHVT — CBT Comunicaci3n Multimedia (eventer EVENT MANAGEMENT SYSTEMS)

(Vec T-353/11)

(2011/C 252/94)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina*

#### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Event Holding GmbH & Co. KG (Kolín, Nemecko) (v zastúpení: G. Schoenen a V. Töbelmann, advokáti)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* CBT Comunicaci3n Multimedia, SL (Getxo, Španielsko)

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 29. marca 2011 vo veci R 939/2010-2,
- zaviazal žalovaného na náhradu jeho vlastných trov konania, ako aj trov konania žalobkyne,
- zaviazal ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom na náhradu jeho vlastných trov konania, ak vstúpi do konania pred Všeobecným súdom ako vedľajší účastník.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* obrazová ochranná známka „eventer EVENT MANAGEMENT SYSTEMS“ pre tovary a služby v triedach 9, 35, 41 a 42 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 6483606.