

3. Tretí žalobný dôvod je založený na neodôvodnenom a neprimeranom porušení základných práv žalobcu, najmä práva vlastníť majetok, práva na rešpektovanie dobrého mena a povesti, práva pracovať a podnikáť a práva dovoľávať sa prezumpcie nevinoty.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení práva žalobcu na súkromný život v rozsahu, v akom zmrazenie finančných prostriedkov a obmedzenie slobody pohybu predstavujú tiež neprimeraný zásah do základného práva žalobcu na súkromný život, ako aj na porušení všeobecnej zásady proporcionality.

- (<sup>1</sup>) Nariadenie Rady (EÚ) č. 878/2011 z 2. septembra 2011, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (EÚ) č. 442/2011 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii (Ú. v. EÚ L 228, s. 1).
- (<sup>2</sup>) Nariadenie Rady (EÚ) č. 1011/2011 z 13. októbra 2011, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (EÚ) č. 442/2011 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii (Ú. v. EÚ L 269, s. 18).
- (<sup>3</sup>) Rozhodnutie Rady 2011/522/SZBP z 2. septembra 2011, ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie 2011/273/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii (Ú. v. EÚ L 228, s. 16).
- (<sup>4</sup>) Rozhodnutie Rady 2011/684/SZBP z 13. októbra 2011, ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie 2011/273/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii (Ú. v. EÚ L 269, s. 33).
- (<sup>5</sup>) Nariadenie Rady (EÚ) č. 442/2011 z 9. mája 2011 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii (Ú. v. EÚ L 121, s. 1).

### Žaloba podaná 24. novembra 2011 — Bricmate/Rada

(Vec T-596/11)

(2012/C 25/120)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobca: Bricmate AB (Štokholm, Švédsko) (v zastúpení: C. Dackö, A. Willems a S. De Knop, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie

#### Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil žalobu za prípustnú,
- zrušil vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 917/2011 z 12. septembra 2011, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou vyberá dočasné clo uložené na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (Ú. v. EÚ L 238, s. 1) v rozsahu, v akom sa týka žalobcu,
- zaviazal žalovanú na náhradu trov konania,

— ak by žaloba bola odmietnutá ako neprípustná alebo zamietnutá, rozhodol, že každý účastník konania znáša svoje vlastné trovy konania.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobca uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tom, že

— pri preskúmaní ujmy a príčinnej súvislosti došlo k nesprávnemu posúdeniu skutkového stavu a zjavne nesprávnemu posúdeniu, a že Európska Komisia a Rada porušili povinnosť náležitej starostlivosti, ako aj článok 3 ods. 2 a článok 3 ods. 6 nariadenia Rady (ES) č. 1225/2009 z 30. novembra 2009 o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskeho spoločenstva (Ú. v. EÚ L 343, s. 51, ďalej len „základné nariadenie“) tým, že nestranné nepreskúmali tvrdenia, podľa ktorých údaje poskytnuté Eurostatom boli nepresné.

2. Druhý žalobný dôvod je založený na tom, že

— nariadenie nebolo náležite odôvodnené, došlo k porušeniu práva na obhajobu a tiež aj k porušeniu článku 17 základného nariadenia vzhľadom na rozdiely v stupni spracovania keramických obkladačiek z Číny v porovnaní s obkladačkami vyrábanými v Únii.

### Žaloba podaná 30. novembra 2011 — Dansk Automat Brancheforening/Komisia

(Vec T-601/11)

(2012/C 25/121)

Jazyk konania: dánčina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Dansk Automat Brancheforening (Fredericia, Dánsko) (v zastúpení: K. Dyekjær, T. Høg a J. Flodgaard)

Žalovaná: Európska komisia

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil článok 1 rozhodnutia Komisie z 20. septembra 2010 vo veci C 35/2010 (ex N 302/2010) o dani z hazardných hier poskytovaných on-line, ktorú Dánsko zamýšľa zaviesť prostredníctvom zákona o dani z hazardných hier,