

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* obrazová ochranná známka Spoločenstva „ENSTO“ č. 1980242 pre tovary zaradené do tried 7, 9 a 11; slovná ochranná známka Spoločenstva „ENSTO“ č. 40600 pre tovary zaradené do tried 7, 9, 11 a 16; fínska slovná ochranná známka „ENSTO“ č. 218071 pre tovary zaradené do tried 7, 9 a 11.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* zamietnutie námietky v celom rozsahu.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zrušenie napadnutého rozhodnutia a zamietnutie prihlášky ochrannej známky Spoločenstva.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009, keďže odvolací senát nesprávne rozhodol, že existuje pravdepodobnosť zámery medzi skoršou ochrannou známkou a prihlasovanou ochrannou známkou Spoločenstva.

#### **Žaloba podaná 2. decembra 2011 — BSH/ÚHVT (ecoDoor)**

(Vec T-625/11)

(2012/C 32/77)

*Jazyk konania:* nemčina

#### **Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (Mníchov, Nemecko) (v zastúpení: S. Biagosch, Rechtsanwalt)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

#### **Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) z 22. septembra 2011 vo veci R 340/2011-1,

— uložil ÚHVT znášať vlastné trovy konania a nahradiť trovy konania žalobkyne.

#### **Dôvody a hlavné tvrdenia**

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* slovná ochranná známka „ecoDoor“ pre tovary zaradené do tried 7, 9 a 11.

*Rozhodnutie prieskumového pracovníka:* zamietnutie prihlášky.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia č. 207/2009, pretože dotknutá ochranná známka Spoločenstva má rozlišovaciu spôsobilosť a nie je čisto popisná.

#### **Žaloba podaná 6. decembra 2011 — Caventa/ÚHVT — Anson's Herrenhaus (B BERG)**

(Vec T-631/11)

(2012/C 32/78)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba:* nemčina

#### **Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Caventa AG (Rekingen, Švajčiarsko) (v zastúpení: J. Krenzel, advokát)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Anson's Herrenhaus KG (Düsseldorf, Nemecko)

#### **Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 15. septembra 2011 vo veci R 2014/2010-1,

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

#### **Dôvody a hlavné tvrdenia**

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* žalobkyňa.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* obrazová ochranná známka, ktorá obsahuje slovný prvok „B BERG“, pre tovary zaradené do tried 25 a 28.

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní:* Anson's Herrenhaus KG.

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* slovná ochranná známka „Christian Berg“ pre tovary a služby zaradené do tried 3, 18, 25 a 35.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* zamietnutie námietky.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* vyhovie odvolaniu a zamietnutie prihlášky.

*Dôvody žaloby:* medzi kolidujúcimi tovarmi nie je žiadna podobnosť, medzi kolidujúcimi označeniami neexistuje pravdepodobnosť zámery.