

- Komisia nemala vydať napadnuté rozhodnutie predtým, ako dala Holandsku možnosť vyjadriť sa k dôvodom, ktoré ju vo svojom rozhodnutí viedli k záveru, že Holandsko poskytlo ING štátnu pomoc tým, že súhlasilo so zmenenými podmienkami splácania.
 - Subsidiárne Komisia porušila zásadu starostlivosti tým, že vydala rozhodnutie bez zohľadnenia tvrdení Holandska v predchádzajúcom konaní pred Všeobecným súdom, ktoré viedlo k vydaniu rozsudku v spojených veciach T-29/10 a T-33/10 z 2. marca 2012, v ktorom Všeobecný súd tieto tvrdenia uznal.
2. Druhý žalobný dôvod založený na porušení článku 107 ZFEÚ:

- Rozhodnutie porušuje článok 107 ZFEÚ, nakoľko sa Komisia v bode 213 tohto rozhodnutia nesprávne domnieva, že zmena podmienok splácania predstavuje štátnu pomoc.

3. Tretí žalobný dôvod založený na porušení článku 107 ZFEÚ, rokovacieho poriadku a článku 266 ZFEÚ:

- Komisia nevykonala riadne rozsudok Všeobecného súdu z 2. marca 2012 a porušila článok 107 ZFEÚ, rokovací poriadok a článok 266 ZFEÚ tým, že spojila schválenie kapitálového vkladu v tomto rozhodnutí s tými istými vyrovnávacími opatreniami ako v prvom rozhodnutí z roku 2009 (ktoré Všeobecný súd vo svojom rozsudku z 2. marca 2012 zrušil), hoci ňou odhadovaný objem štátnej pomoci bol o 2 miliardy eur nižší.

Žaloba podaná 23. júla 2012 — Al-Tabbaa/Rada

(Vec T-329/12)

(2012/C 273/37)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Mazen Al-Tabbaa (Bejrút, Libanon) (v zastúpení: M. Lester, barrister, a G. Martin, solicitor)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil vykonávacie rozhodnutie Rady 2012/256/SZBP zo 14. mája 2012, ktorým sa vykonáva rozhodnutie Rady 2011/782/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii (Ú. v. EÚ L 126, s. 9), v rozsahu, v akom sa týka žalobcu,
- zrušil vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 410/2012 zo 14. mája 2012, ktorým sa vykonáva článok 32 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 36/2012 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii (Ú. v. EÚ L 126, s. 3), rozsahu, v akom sa týka žalobcu,
- zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza štyri žalobné dôvody založené na tom, že Rada tým, že zahrnula meno žalobcu do zoznamov pripojených k napadnutým opatreniam:

- sa dopustila nesprávneho posúdenia skutkového stavu a zjavne nesprávneho posúdenia, keď sa rozhodla uplatniť na žalobcu predmetné reštriktívne opatrenia a zastávala názor, že kritériá pre zápis do zoznamu boli splnené,
- neposkytla žalobcovi dostatočné a primerané dôvody na jeho zahrnutie do zoznamov,
- porušila základné práva žalobcu na obranu a právo na účinnú súdnu ochranu, a
- nedôvodne a neprimerane porušila základné práva žalobcu, konkrétneho jeho právo vlastníť majetok, jeho právo na podnikateľskú činnosť a jeho právo na povest a súkromný a rodinný život..

Uznesenie Všeobecného súdu z 11. júla 2012 — Rumunsko/Komisia

(Vec T-483/07) ⁽¹⁾

(2012/C 273/38)

Jazyk konania: rumunčina

Predseda tretej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 51, 23.2.2008.