

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 11. októbra 2012 (vec R 1845/2010-4), týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťami Bodegas Muga, SL a Aroa Bodegas, SL

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietá.
2. Aroa Bodegas, SL znáša svoje vlastné trovy konania, a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT).
3. Bodegas Muga, SL znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 38, 9.2.2013.

Rozsudok Všeobecného súdu z 11. septembra 2014 – El Corte Inglés/ÚHVT – Baumarkt Praktiker Deutschland (PRO OUTDOOR)

(Vec T-127/13) (¹)

(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konania — Prihláška slovnej ochrannej známky Spoločenstva PRO OUTDOOR — Skoršia obrazová ochranná známka Spoločenstva OUTDOOR garden barbecue camping — Pravdepodobnosť zámieny — Článok 8 ods. 1 písm. b), nariadenia (ES) č. 207/2009 — Predmet sporu pred odvolacím senátom — Článok 60 a článok 64 ods. 1 nariadenia č. 207/2009“)

(2014/C 380/11)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobca: El Corte Inglés, SA (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: E. Seijo Veiguela a J. L. Rivas Zurdo, avocats)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: J. Crespo Carrillo, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Baumarkt Praktiker Deutschland GmbH (Hamburg, Nemecko)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 11. decembra 2012 (vec R 1900/2011-2), ktoré sa týka námietkového konania medzi Baumarkt Praktiker Deutschland GmbH a El Corte Inglés, SA

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) z 11. decembra 2012 (vec R 1900/2011-2), ktoré sa týka námietkového konania medzi Baumarkt Praktiker Deutschland GmbH a El Corte Inglés, SA, sa zrušuje v rozsahu, v akom odvolací senát nerozhodol o návrhoch El Corte Inglés, SA, pokiaľ ide o pravdepodobnosť zámieny medzi kolidujúcimi známkami pre dotknuté tovary iné ako „vybavenie pre zaobchádzanie s informáciami a počítače“ v triede 9.
- 2) V zostávajúcej časti sa žaloba zamietá.
- 3) ÚHVT a El Corte Inglés, SA znášajú svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 129, 4.5.2013.