

Dôvody a hlavné tvrdenia

Táto žaloba podaná podľa článku 272 ZFEÚ sa týka ručenia Komisie zo zmluvy č. 508015 týkajúcej sa vykonania projektu „Knowledge Sharing and Decision Support for Healthcare Professionals“ (DOC@HAND). Žalobkyňa uvádza najmä, že Komisia porušila svoje zmluvné povinnosti, zásadu dobrej viery, zákaz zneužitia práv a zásadu proporcionality, keď žiadala vrátenie žalobkyni vyplatených súm, hoci žalobkyňa svoje zmluvné povinnosti splnila.

Z uvedeného dôvodu nie je povinná vrátiť z dôvodu úhrady bez právneho dôvodu ani celú sumu, ktorú jej zaplatila Komisia za projekt DOC@HAND, ani uhradiť Komisii paušálnu náhradu škody (liquidated damages) za tento projekt.

Žaloba podaná 7. februára 2013 — Al-Tabbaa/Rada

(Vec T-74/13)

(2013/C 86/47)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Mazen Al-Tabbaa (Bejrút, Libanon) (v zastúpení: M. Lester, barrister, a G. Martin, solicitor)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie Rady 2012/739/SZBP z 29. novembra 2012 o reštriktívnych opatreniach voči Sýrii a o zrušení rozhodnutia 2011/782/SZBP (Ú. v. EÚ L 330, s. 21) v rozsahu, v akom sa týka žalobcu,

— zrušil vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 1117/2012 z 29. novembra 2012, ktorým sa vykonáva článok 32 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 36/2012 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na situáciu v Sýrii (Ú. v. EÚ L 330, s. 9) v rozsahu, v akom sa týka žalobcu,

— zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že žalovaná sa dopustila nesprávneho posúdenia skutkového stavu a zjavne

nesprávneho posúdenia, keď sa rozhodla uplatniť na žalobcu tieto reštriktívne opatrenia a zastávala názor, že kritériá pre zápis do zoznamu boli splnené.

2. Druhý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že žalovaná neposkytla žalobcovi dostatočné a primerané dôvody na jeho zahrnutie do sporných opatrení.

3. Tretí žalobný dôvod je založený na tvrdení, že žalovaná porušila základné práva žalobcu na obranu a právo na účinnú súdnu ochranu.

4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že žalovaná nedôvodne a neprimerane porušila základné práva žalobcu, konkrétne jeho právo vlastníť majetok, jeho právo na podnikateľskú činnosť a jeho právo na povesť a súkromný a rodinný život.

Žaloba podaná 13. februára 2013 — Syrian Lebanese Commercial Bank/Rada

(Vec T-80/13)

(2013/C 86/48)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Syrian Lebanese Commercial Bank S.A.L. (Bejrút, Libanon) (v zastúpení: P. Vanderveeren, L. Defalque a T. Bontinck, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil článok 25 rozhodnutia Rady 2012/739/SZBP z 29. novembra 2012 a jeho prílohu I.b v rozsahu, v akom sa žalobkyňa nachádza v tejto prílohe pod číslom 34,

— zrušil článok 1 vykonávacieho nariadenia Rady (EÚ) č. 1117/2012 z 29. novembra 2012 v rozsahu, v akom tento na základe uplatnenia článku 1 vykonávacieho nariadenia Rady č. 55/2012 z 23. januára 2012 a bodu 27 jeho prílohy zachováva zápis žalobkyne do prílohy II nariadenia Rady (EÚ) č. 36/2012,

— zrušil v potrebnom rozsahu rozhodnutie, ktoré je predmetom listu Rady z 30. novembra 2012,

— zaviazal Radu na náhradu trov konania.