

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 8. októbra 2013 vo veci R 997/2013-4,

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: trojrozmerná ochranná známka zobrazujúca tvar keksu s usmiateou tvárou pre tovary zaradené do tried 29 a 30 — prihláška ochranné známky Spoločenstva č. 11133683.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: čiastočné zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia o ochranné známke Spoločenstva.

Žaloba podaná 11. decembra 2013 — BH Stores/ÚHVT — Alex Toys (ALEX)

(Vec T-657/13)

(2014/C 61/19)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: BH Stores BV (Curaçao) (v zastúpení: T. Dolde a M. Hawkins, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Alex Toys LLC (Greenwich, Spojené štáty)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 16. septembra 2013 vo veci R 1950/2012-2

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochranné známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „ALEX“ pre tovary zaradené do tried 16, 20 a 28 — prihláška ochranné známky Spoločenstva č. 6540173.

Majiteľ ochranné známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobkyňa.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: zápis nemeckej ochranné známky č. 1049274 a č. 648968 pre slovnú ochrannú známku „ALEX“ a zápis nemeckej ochranné známky č. 39925705 pre obrazovú ochrannú známku obsahujúcu slovný prvok „ALEX“ pre tovary zaradené do tried 28.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 75 a článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia o ochranné známke Spoločenstva.

Odvolanie podané 10. decembra 2013: BP proti rozsudku Súdu pre verejnú službu z 30. septembra 2013 vo veci F-38/12, BP/FRA

(Vec T-658/13 P)

(2014/C 61/20)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľka: BP (Barcelona, Španielsko) (v zastúpení: L. Levi a M. Vandenbussche, advokáti)

Ďalší účastník konania: Agentúra Európskej únie pre základné práva (FRA)

Návrhy

Odvolateľka navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozsudok Súdu pre verejnú službu z 30. septembra 2013 vo veci F-38/12,

- následne zrušil rozhodnutie z 27. februára 2012 o nepredĺžení pracovnej zmluvy odvolateľky a o jej preradení na iné oddelenie; zaviazal ďalšieho účastníka konania na náhradu materiálnej škody, ktorú utrpela odvolateľka, odhadovanej na 1 230 eur mesačne od septembra 2012, ku ktorým treba pripočítať úroky z omeškania v kľúčovej úrokovej sadzbe ECB plus dva percentuálne body; zaviazal ďalšieho účastníka konania na náhradu odvolateľkinej morálnej ujmy, ohodnotenej *ex aequo et bono* na 50 000 eur, a
- zaviazal ďalšieho účastníka konania na náhradu škody v prvostupňovom a v odvolacom konaní.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolateľka na podporu svojho odvolania uvádza nasledujúce odvolacie dôvody.

1. Odvolací dôvod týkajúci sa nepredĺženia odvolateľkinej pracovnej zmluvy

- Po prvé, odvolateľka tvrdí, že Súd pre verejnú službu porušil zásadu práva na obranu, práva na vypočutie a práva prístupu k príslušným informáciám, zakotvenú v článku 41 Charty základných práv Európskej únie, a skreslil dôkazy,
- po druhé, odvolateľka tvrdí, že Súd pre verejnú službu tým, že odmietol povoliť druhý výmenu tvrdení a predloženie relevantných dôkazov ako odpoveď na pripomienky ďalšieho účastníka konania na pojednávaní, porušil odvolateľkino právo na obranu, sa dopustil zjavne nesprávneho posúdenia a zabránil odvolateľke v prístupe k spravodlivému procesu,
- po tretie, odvolateľka tvrdí, že Súd pre verejnú službu sa dopustil zjavne nesprávneho posúdenia prvého žalobného dôvodu, týkajúceho sa zjavného nesprávneho posúdenia rozhodnutia ďalšieho účastníka konania, a skreslenia skutkových okolností a dôkazov,
- po štvrté, odvolateľka tvrdí, že Súd pre verejnú službu sa dopustil zjavne nesprávneho posúdenia žalobných dôvodov týkajúcich sa odvetných opatrení a zneužitia právomoci, skreslenia skutkových okolností a dôkazov.

2. Odvolací dôvod týkajúci sa rozhodnutia o preradení

- Po prvé, odvolateľka tvrdí, že Súd pre verejnú službu protiprávne posúdil druhý žalobný dôvod, týkajúci sa nelegálnej a jednostrannej zmeny podstatného prvku zmluvy, neprimeranosti medzi pracovným miestom a platovou triedou a skreslenia dôkazov,
- po druhé, odvolateľka tvrdí, že Súd pre verejnú službu sa dopustil zjavne nesprávneho posúdenia jej tvrdení týka-

júcich sa toho, že pred rozhodnutím o jej preradení nebola vypočutá, a porušení práv na obranu.

3. Odvolateľka tvrdí, že boli porušené článok 87 ods. 2 a článok 88 Rokovacieho poriadku Súdu pre verejnú službu, pokiaľ ide o trovy konania, a povinnosť odôvodnenia.

Žaloba podaná 12. decembra 2013 — dm-drogerie markt/ÚHVT — Diseños Mireia (D a M)

(Vec T-662/13)

(2014/C 61/21)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: dm-drogerie markt GmbH & Co. KG (Karlsruhe, Nemecko) (v zastúpení: O. Bludovsky a C. Mellein, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Diseños Mireia, SL (Barcelona, Španielsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 11. septembra 2013 vo veci R 911/2012-1 a zrušil napadnutú ochrannú známku,
- subsidiárne zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 11. septembra 2013 vo veci R 911/2012-1 a vrátil vec,
- subsidiárne zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 11. septembra 2013 vo veci R 911/2012-1.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.